



Ψηφιακές Δεξιότητες Κοινοτήτων Μάθησης: Παρουσίαση Ερευνητικών Αποτελεσμάτων

Διονύσιος Κουλουγλιώτης

Τρίτη 24-09-2024



Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Οργάνωση παρουσίασης

Έρευνα με χρήση ερωτηματολογίου (survey)
αποτελούμενου από 6 διακριτές ενότητες

1. Δημογραφικά χαρακτηριστικά δείγματος
2. Μετάβαση από τη Δευτεροβάθμια στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση
3. Τρόποι οργάνωσης της διδασκαλίας
4. Ψηφιακές τεχνολογίες και συστήματα διαχείρισης μαθήματος
5. Διαδικασίες αξιολόγησης εκπαιδευόμενων
6. Μεταπτυχιακή

1. Δημογραφικά χαρακτηριστικά δείγματος

Δείγμα: 38 μέλη ΔΕΠ/ΕΔΙΠ από 9 Ακαδημαϊκά Τμήματα του Ιονίου Πανεπιστημίου

Τμήμα	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Ιστορίας	5	13.16
Ξένων Γλωσσών, Μετάφρασης και Διερμηνείας	1	2.63
Αρχειονομίας, Βιβλιοθηκονομίας και Μουσειολογίας	2	5.26
Πληροφορικής	7	18.42
Ψηφιακών Μέσων και Επικοινωνίας	3	7.89
Τεχνών Ήχου και Εικόνας	6	15.79
Μουσικών Σπουδών	3	7.89
Εθνομουσικολογίας	0	0.00
Περιβάλλοντος	7	18.42
Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων	3	7.89
Περιφερειακής Ανάπτυξης	0	0.00
Τουρισμού	0	0.00
Δεν θέλω να απαντήσω	1	2.63
ΣΥΝΟΛΑ	38	~100

1. Δημογραφικά χαρακτηριστικά δείγματος

- 21 άνδρες (~55.3%) και 17 γυναίκες (~44.7%)
- 13.39 έτη μέσος χρόνος υπηρεσίας στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση (T.A = 7.44 έτη)

Αναπληρωτής Καθηγητής (14, 36.84%)

Μέλος ΕΔΙΠ (10, 26.32%)

Επίκουρος Καθηγητής (9, 23.68%)

Καθηγητής (4, 10.53%)

Επισκέπτης Καθηγητής (1, 2.63%).

- Η πλειονότητα των συμμετεχόντων (29/38, 76.32%) δήλωσε ότι έχει συμμετάσχει σε δραστηριότητες επαγγελματικής ανάπτυξης που σχετίζονται με τη διδασκαλία και τη μάθηση.
- Διδασκαλία σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο (26/38, 68.42%)
- Δέκα συμμετέχοντες (ποσοστό 26.32%) έχουν ολοκληρώσει την επίβλεψη μίας τουλάχιστον διδακτορικής διατριβής, ενώ οι μισοί (19/38) δήλωσαν ότι επιβλέπουν μια (τουλάχιστον) διδακτορική διατριβή κατά την τρέχουσα ακαδημαϊκή περίοδο.

Το δείγμα της έρευνας καλύπτει μια αρκετά ευρεία περιοχή καθώς και ακαδημαϊκής ειδίκευσης.

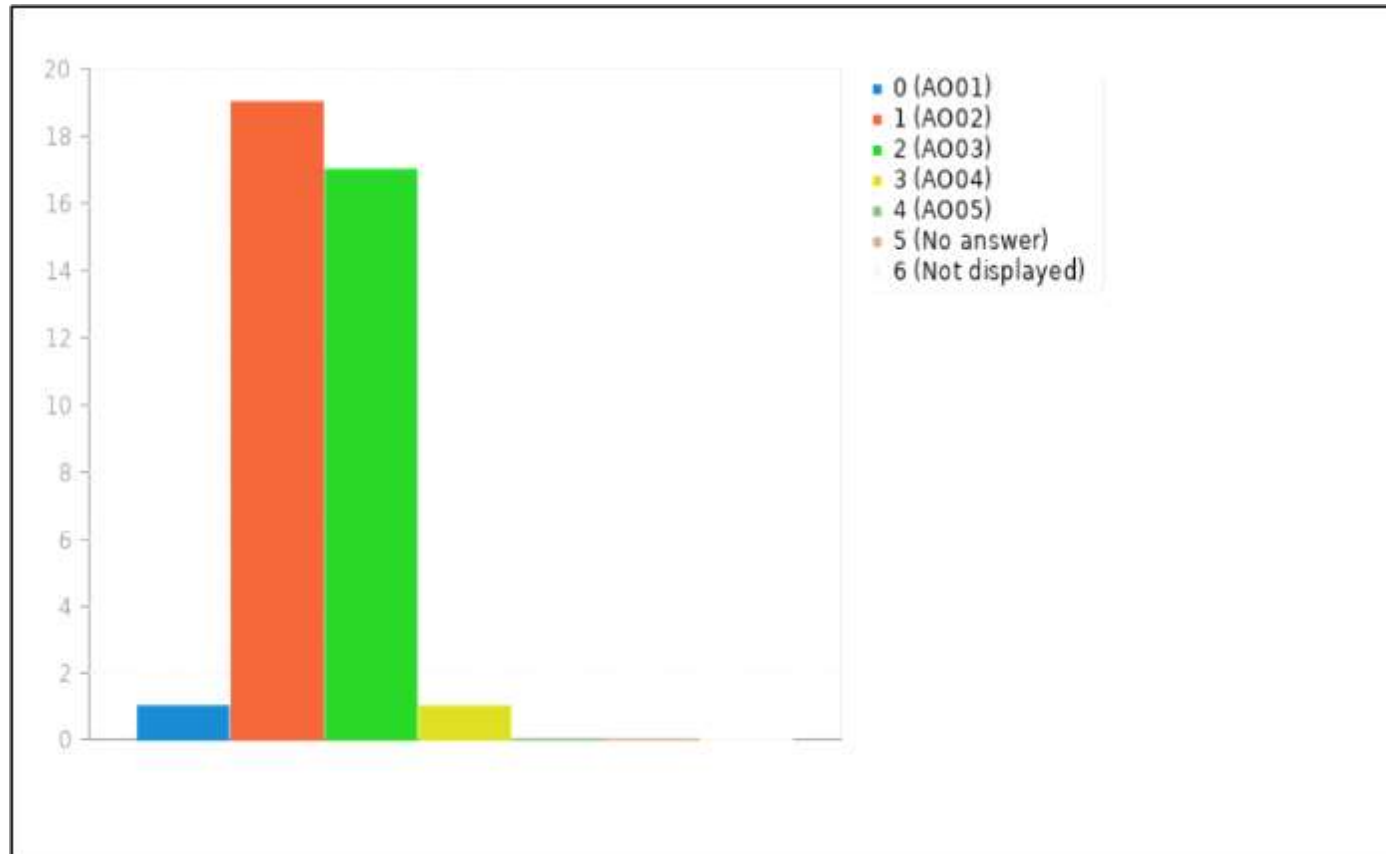
2. Μετάβαση από τη Δευτεροβάθμια στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση

- Αρκετά μεγάλη μερίδα συμμετεχόντων (22/38, 57.9%) θεωρεί ότι γνωρίζει σε **πολύ καλό βαθμό** τη **βασική γνώση που παρέχεται στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση** και η οποία σχετίζεται με τα μαθήματα που οι ίδιοι διδάσκουν στο Πανεπιστήμιο.
Εντούτοις, το εναπομείναν ποσοστό (16/37, 42.1%) το οποίο θεωρεί ότι έχει **μικρή έως μέτρια σχετική** γνώση είναι αρκετά υψηλό.
- **Διαπίστωση γνωστικού επιπέδου φοιτητών** από τα μαθήματα του Λυκείου, μέσω κυρίως **συζητήσεων και ερωτήσεων μέσα στην τάξη** (συχνότητες μεγαλύτερες του 80%).
Λιγότερο συνήθεις τρόποι: μέσω των βαθμών στις πανελλαδικές εξετάσεις (15.79%), μέσω συνεντεύξεων με τους φοιτητές (10.53%), μέσω διαγνωστικής εξέτασης (7.89%), μέσω των βαθμών στο Λύκειο (5.26%).
- Κατά πόσο το πρόγραμμα σπουδών και το περιεχόμενο της ύλης του Λυκείου **προετοιμάζουν επαρκώς τους μαθητές για πανεπιστημιακές σπουδές;**
«Σε χαμηλό βαθμό» (16/38, 42.11%)
«Σε μέτριο βαθμό» (16/38, 42.11%)
«Σε υψηλό βαθμό» (6/38, 15.79%)
«Σε πολύ υψηλό βαθμό» - 0/38

2. Μετάβαση από τη Δευτεροβάθμια στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση

- Κατά πόσο οι ήπιες δεξιότητες των φοιτητών καθώς έρχονται από το Λύκειο είναι επαρκώς αναπτυγμένες (Κλίμακα 0-4);

1: σε χαμηλό βαθμό, 2 = σε μέτριο βαθμό



2. Μετάβαση από τη Δευτεροβάθμια στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση

Πόσο καλά προσαρμόζονται οι φοιτητές στο πλαίσιο διδασκαλίας του Πανεπιστημίου (Κλίμακα 0-4);

Συχνότερη απάντηση (=2): 23/38 (60.53%) «σε μέτριο βαθμό»

Μέση βαθμολογία = **2.16/4** που αντικατοπτρίζει τον συνολικά **μέτριο βαθμό ευκολίας προσαρμογής**

Δυσκολίες φοιτητών κατά τη μετάβασή τους στο πανεπιστημιακό περιβάλλον μάθησης

Δυσκολία	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Προσαρμογή σε ένα πιο ανεξάρτητο μαθησιακό περιβάλλον	34	89.47
Συγγραφή ακαδημαϊκών εργασιών	34	89.47
Διαχείριση χρόνου και ιεράρχηση εργασιών	25	65.79
Ανάπτυξη αποτελεσματικών δεξιοτήτων μελέτης	24	63.16
Προσαρμογή σε νέες μεθόδους διδασκαλίας	15	39.47
Χρήση Τεχνολογίας	4	10.53
Άλλο	1	2.63

2. Μετάβαση από τη Δευτεροβάθμια στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση

- **Ανάγκη περισσότερης συνεργασίας μεταξύ των διδασκόντων στη Β'θμια Εκπαίδευση και εκείνων στα Πανεπιστήμια, για πιο αποτελεσματική ένταξη των φοιτητών στην Γ'θμια Εκπαίδευση**
- **Ανάγκη για δραστηριότητες γεφύρωσης γνώσης στα πανεπιστημιακά συγγράμματα σπουδών**

Συνολικά θετική άποψη

23/38 (60.53%) συμφωνούν, 6/38 (15.79%) συμφωνούν πλήρως, 5/38 (13.16%) ουδέτερη άποψη, 4/38 (10.53%) διαφωνούν

- **Επίτευξη αποτελεσματικής επικοινωνίας με τους φοιτητές**

Συνολικά θετική άποψη

24/38 (63.16%) «σε υψηλό βαθμό», 7/38 (18.42%) «σε πολύ υψηλό βαθμό».

7/38 «σε μέτριο βαθμό»

Δεν υπήρξε καμμία αμιγώς αρνητική απάντηση («Καθόλου» ή «σε χαμηλό βαθμό»).

2. Μετάβαση από τη Δευτεροβάθμια στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση

- Οι προσδοκίες των πρωτοετών φοιτητών είναι ανώτερες όσων τελικά συναντούν στο Πανεπιστήμιο (0=Διαφωνώ πλήρως, 4=Συμφωνώ πλήρως)

Μέση τιμή = 1.76/4 Υποδηλώνει ότι οι συμμετέχοντες συνολικά **δεν θεωρούν ότι υπάρχει μεγάλο χάσμα** ανάμεσα στις προσδοκίες των πρωτοετών φοιτητών για το Πανεπιστήμιο και την πραγματικότητα την οποία τελικά βιώνουν μετά την είσοδό τους σε αυτό

- **Πως αντιμετωπίζουν οι φοιτητές τις προκλήσεις που συναντούν στο Πανεπιστήμιο**

Τρόπος αντιμετώπισης	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Αναζήτηση βοήθειας κατά τις ώρες γραφείου ή μετά το μάθημα	30	78.95
Συμμετοχή σε ομάδες μελέτης ή δημιουργία συνεργασιών σπουδών	11	28.95
Καθιέρωση μιας ρουτίνας ή στρατηγικών διαχείρισης χρόνου	11	28.95
Συμμετοχή σε προγράμματα προσανατολισμού ή σε υπηρεσίες υποστήριξης σπουδαστών	5	13.16
Άλλο	4	10.53
Συμμετοχή σε τεχνικές διαχείρισης του στρες (άσκηση, διαλογισμός)	3	7.89
Χρησιμοποιώντας πόρους της πανεπιστημιούπολης, όπως υπηρεσίες διδασκαλίας ή κέντρα γραφής	2	5.26

2. Μετάβαση από τη Δευτεροβάθμια στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση

- Πως θα μπορούσαν οι φοιτητές να προσαρμοστούν στο νέο εκπαιδευτικό πλαίσιο;

Τρόπος προσαρμογής	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Με συμβουλές από ακαδημαϊκούς συμβούλους	29	76.32
Με προγράμματα καθοδήγησης από έμπειρους φοιτητές (μέντορες νέων φοιτητών)	22	57.89
Με προγράμματα προσανατολισμού που θα τους εξοικειώνουν με την πανεπιστημιούπολη (εγκαταστάσεις, πόροι, διαθέσιμες υπηρεσίες υποστήριξης)	21	55.26
Με διαύλους επικοινωνίας μεταξύ φοιτητών και καθηγητών	21	55.26
Με δράσεις συμμετοχής των φοιτητών σε εξωπανεπιστημιακές δραστηριότητες, συλλόγους, οργανισμούς κ.α.	20	52.63
Με υπηρεσίες υποστήριξης	19	50.00
Με δράσεις υποστήριξης ευεξίας και ψυχικής υγείας	15	39.47
Με την ύπαρξη μεταβατικής περιόδου	10	26.32
Άλλο	1	2.63

3. Τρόποι οργάνωσης της διδασκαλίας

- Όλοι (και οι 38) συμμετέχοντες στην έρευνα αναφέρουν ότι **έχουν σχεδιάσει/δομήσει το περίγραμμα τουλάχιστον ενός από τα μαθήματα** που διδάσκουν.
- Η πλειονότητα των συμμετεχόντων (30/38, ~79%) αναφέρει ότι σε τουλάχιστον ένα από τα μαθήματα που διδάσκει, το περίγραμμά του **έχει σχεδιαστεί συνεργατικά** με άλλα μέλη ΔΕΠ ή/και ΕΔΙΠ.
- Η μεγάλη πλειοψηφία των συμμετεχόντων (35/38, ~92%) αναφέρει ότι σε τουλάχιστον ένα από τα μαθήματα που διδάσκει **έχει προσδιορίσει σαφώς τα προσδοκώμενα μαθησιακά αποτελέσματα** στους φοιτητές.
- Μία παρόμοια μεγάλη πλειοψηφία (35/38, ~92%) των συμμετεχόντων δηλώνει ότι σε τουλάχιστον ένα από τα μαθήματα που διδάσκει **και οι φοιτητές γνωρίζουν εκ των προτέρων το διδακτικό συμβόλαιο του μαθήματος**, δηλαδή τι αναμένεται να έχει επιτευχθεί μετά την ολοκλήρωσή του.
- Στο ερώτημα σχετικά με το **αν στα διδασκόμενα μαθήματα οι στόχοι είναι ευθυγραμμισμένοι με τα προσδοκώμενα μαθησιακά αποτελέσματα**, οι συμμετέχοντες στη συντριπτική τους πλειοψηφία (37/38, ~97.5%) **απαντούν θετικά** (23 «συμφωνώ πλήρως» και 14 «συμφωνώ»).

3. Τρόποι οργάνωσης της διδασκαλίας

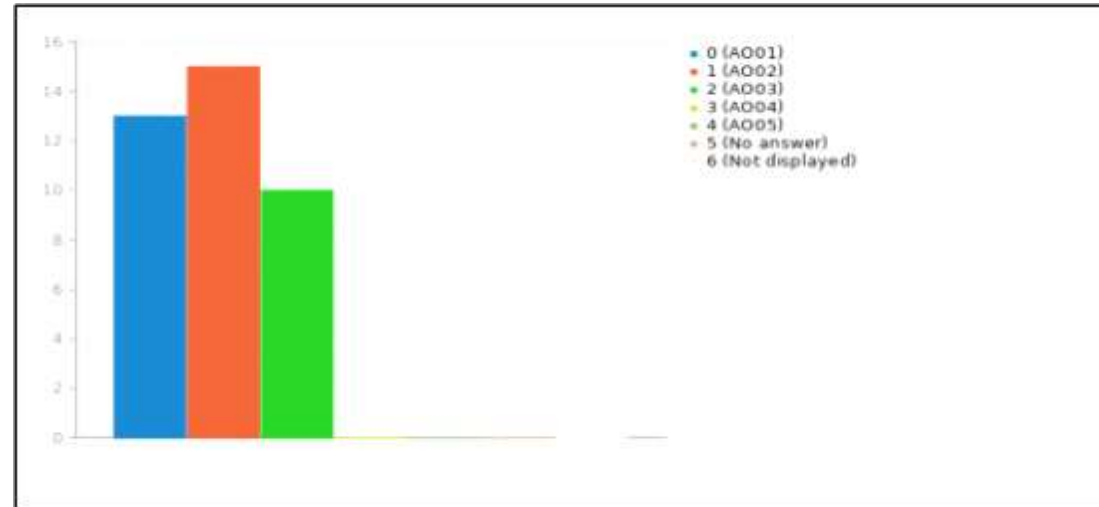
- Πόσο συχνά γίνεται αναθεώρηση και ενημέρωση στα περιγράμματα των διδασκόμενων μαθημάτων;

Συχνότητα Αναθεώρησης/ενημέρωσης περιγράμματος	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Ετησίως	23	60.52
Ανά διετία	10	26.32
Ανά τριετία	5	13.16
Καμμία αναθεώρηση μέχρι να αλλάξει το μάθημα	0	0.00
ΣΥΝΟΛΑ	38	100

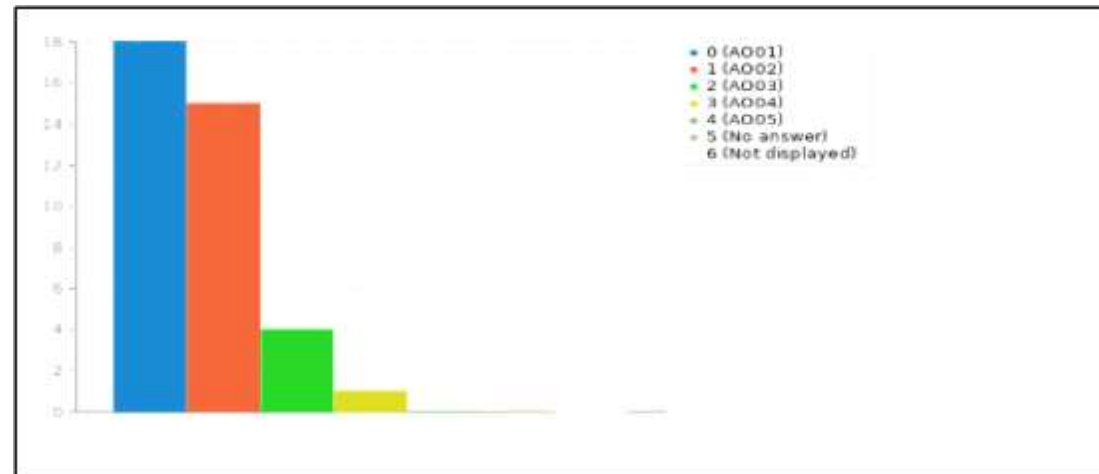
- **Επιζητείται η ανατροφοδότηση των φοιτητών σχετικά με το περιεχόμενο του μαθήματος (ενός τουλάχιστον) που διδάσκουν;**
34/38 (89.5%) **θετική απάντηση** και μόνο 4/38 (10.5%) αρνητική.
- Οι συμμετέχοντες κατά κανόνα δηλώνουν ότι σε όλα τα μαθήματα που διδάσκουν, **το εκπαιδευτικό υλικό και οι πόροι είναι πάντα ενημερωμένοι. 35/38 (~92%) απαντούν θετικά** («συμφωνώ πλήρως» ή «συμφωνώ»), 3/38 (~8%) ουδέτερη απάντηση.

3. Τρόποι οργάνωσης της διδασκαλίας

- **Ευελξία περιγραμμάτων μαθημάτων για κάλυψη διαφορετικών αναγκών**
(0 = Συμφωνώ πλήρως, 1 = Συμφωνώ, 2 = Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ, 3 = Διαφωνώ, 4 = Διαφωνώ πλήρως)



- **Χρήση ποικίλων μεθόδων διδασκαλίας για την κάλυψη διαφορετικών μαθησιακών αναγκών των φοιτητών**



3. Τρόποι οργάνωσης της διδασκαλίας

- Έχετε αναπτύξει σχέδιο αξιολόγησης που να ευθυγραμμίζεται με το περιεχόμενο σε τουλάχιστον ένα από τα μαθήματα που διδάσκετε;

Θετική απάντηση: 30/38 (79%) – Αρνητική απάντηση: 8/38 (21%)

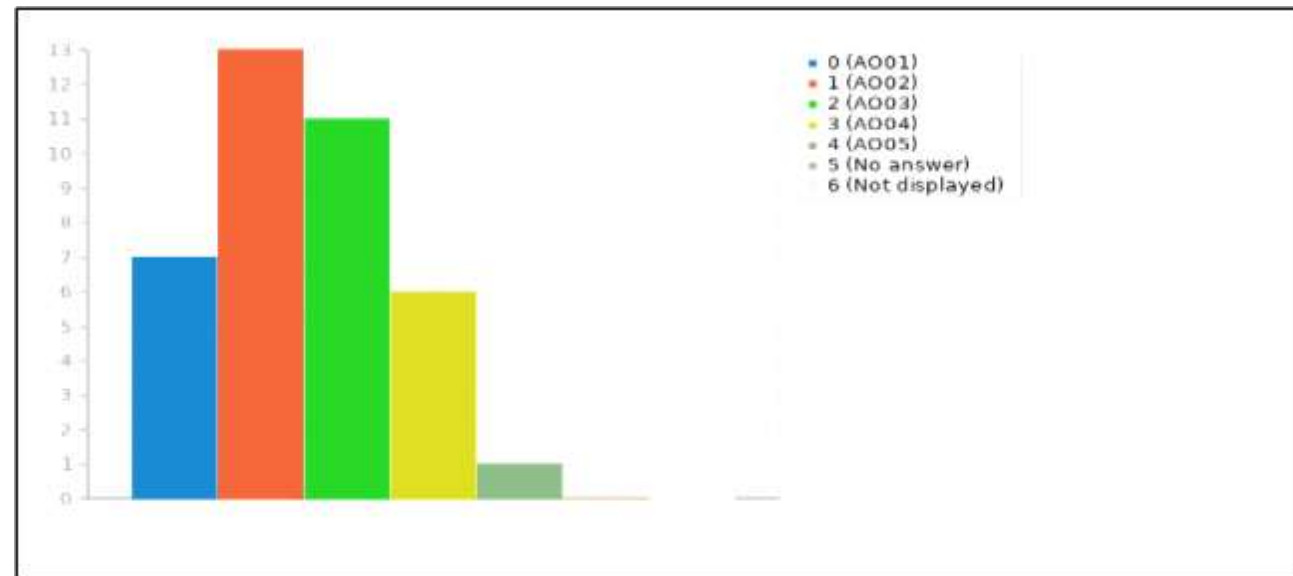
- Παρέχεται στους φοιτητές η ευκαιρία για ενεργή συμμετοχή κατά τη διάρκεια των μαθημάτων;

Όλοι οι συμμετέχοντες απαντούν καταφατικά (28 συμφωνούν πλήρως και 10 συμφωνούν).

- Δυνατότητα αυτοαξιολόγησης της μαθησιακής προόδου

(0 = Συμφωνώ πλήρως, 1 = Συμφωνώ,
2 = Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ,
3 = Διαφωνώ, 4 = Διαφωνώ πλήρως)

Αρκετά μεγάλη διασπορά απαντήσεων



3. Τρόποι οργάνωσης της διδασκαλίας

- **Παροχή ευκαιριών συνεργατικής μάθησης**
Θετική απάντηση: 35/38 (92%) – Ουδέτερη απάντηση: 3/38 (8%)
- **Κυρίαρχο στυλ διδασκαλίας στα μαθήματα**

Στυλ διδασκαλίας	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Προσεγγίσεις ενεργητικής μάθησης	15	39.48
Διάλεξη	14	36.84
Συζητήσεις	7	18.42
Άλλο (Ομαδικές εργασίες, συνδυασμός στυλ)	2	5.26
ΣΥΝΟΛΑ	38	100

3. Τρόποι οργάνωσης της διδασκαλίας

- Συχνότητα χρήσης ψηφιακών τεχνολογιών στα μαθήματα

Συχνότητα χρήσης	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Σε κάθε μάθημα	25	65.79
Μια φορά την εβδομάδα	3	7.89
Δύο φορές την εβδομάδα	0	0.00
Κάθε μήνα	2	5.26
Όποτε χρειάζεται	8	21.05
Σπάνια	0	0.00
Ποτέ	0	0.00
ΣΥΝΟΛΑ	38	100

Συντριπτική πλειοψηφία συμμετεχόντων (37/38) δηλώνει ότι αξιοποιεί πλατφόρμες ασύγχρονης τηλεκπαίδευσης σε τουλάχιστον ένα από τα μαθήματα που διδάσκει

3. Τρόποι οργάνωσης της διδασκαλίας

- Τρόπος χρήσης πλατφόρμας ασύγχρονης τηλεκπαίδευσης

	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Αποστολή μηνυμάτων στους φοιτητές	36	94.74
Ανάρτηση των παρουσιάσεων του μαθήματος	35	92.11
Ανάθεση εργασιών και ανάρτηση απαντήσεων από τους φοιτητές	33	86.84
Απάντηση σε ερωτήσεις φοιτητών	32	84.21
Εμπλουτισμός του μαθήματος στην αίθουσα	25	65.79
Εξάσκηση φοιτητών	16	42.11
Δημιουργία δραστηριοτήτων αξιολόγησης κλειστού τύπου	11	28.95
Συνεργασία φοιτητών	9	23.68
Προετοιμασία φοιτητών για τα προσεχή μαθήματα	9	23.68
Καμία απάντηση	1	2.63

Οι συμμετέχοντες εκμεταλλεύονται την πλατφόρμα ασύγχρονης τηλεκπαίδευσης **με ποικίλους τρόπους ταυτόχρονα**, καθώς κατά μέσο όρο ο καθένας επιλέγει μεταξύ **πέντε και έξι** πιθανών επιλογών.

3. Τρόποι οργάνωσης της διδασκαλίας

- Κυρίαρχη τεχνική αξιολόγησης των φοιτητών

Γραπτές εξετάσεις: 21/38 (55.3%)

Εργασίες: 9/38 (23.7%)

Παρουσιάσεις στην τάξη: 3/38 (7.9%)

Άλλο (συνδυασμοί): 5/38 (13.2%)

- Παρέχετε στους φοιτητές σας ανατροφοδότηση σχετικά με τις επιδόσεις και την πρόοδό τους;

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων (28/38, 73.7%) απαντούν θετικά («Πάντα» ή «Συχνά»). Οι υπόλοιποι 10 (ποσοστό 26.3%) απαντούν «μερικές φορές» (8) ή «σπάνια» (2).

- Αντιμετωπίζετε τις διαφορετικές ανάγκες των φοιτητών σας στο πλαίσιο των μαθημάτων σας;

Θετική απάντηση: 36/38 (94.7%), Αρνητική απάντηση: 2/38 (5.3%)

3. Τρόποι οργάνωσης της διδασκαλίας

- Τρόποι αντιμετώπισης διαφορετικών αναγκών φοιτητών

Τρόπος αντιμετώπισης	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Προσφέροντας πολλαπλές προσεγγίσεις του περιεχομένου	26	68.42
Προσαρμογή του εκπαιδευτικού υλικού	20	52.63
Εξατομικευμένη υποστήριξη	17	44.74
Διαφοροποιημένη διδασκαλία	10	26.32
Καμία απάντηση	2	5.26

Σημείωση περίπου 2 απαντήσεων ανά συμμετέχοντα

- Τρόποι δημιουργίας θετικού περιβάλλοντος μέσα στην τάξη

Τρόπος	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Προώθηση ενεργητικής συμμετοχής	36	94.74
Δημιουργία ανοικτής και υποστηρικτικής ατμόσφαιρας	32	84.21
Προώθηση της συνεργασίας	26	68.42
Ενθάρρυνση αμοιβαίου σεβασμού μεταξύ των φοιτητών	24	63.16
Αντιμετώπιση της διαφορετικότητας και ενθάρρυνση της ένταξης	22	57.89

Σημείωση περίπου 3-4 απαντήσεων ανά συμμετέχοντα

3. Τρόποι οργάνωσης της διδασκαλίας

- Έχετε λάβει επίσημη εκπαίδευση σχετική με μεθοδολογίες διδασκαλίας ή συμμετάσχει σε κάποια σχετική δράση επαγγελματικής ανάπτυξης
- Οι μισοί (19/38) απαντά θετικά και οι άλλοι μισοί αρνητικά.
- **Θετική απάντηση:**
 - Εκπαίδευση στις μεθοδολογίες διδασκαλίας κατά τη διάρκεια των ακαδημαϊκών τους σπουδών (7/19)
 - Συμμετοχή σε σχετικά σεμινάρια ή συνέδρια (6/19)
 - Παρακολούθηση προγραμμάτων κατάρτισης ή πιστοποίησης για μεθοδολογίες διδασκαλίας στον τομέα εξειδίκευσής τους (4/19)
 - Σεμινάρια συνεχούς κατάρτισης που διοργανώνονται από εκπαιδευτικά ιδρύματα ή επαγγελματικούς οργανισμούς (1/19)
 - Ενεργή αναζήτηση πηγών αυτοεκπαίδευσης και διαδικτυακών μαθημάτων για βελτίωση γνώσεων (1/19)
- **Αρνητική απάντηση**
 - Δεν έχω λάβει επίσημη εκπαίδευση, αλλά επιδιώκω ενεργά να ενσωματώσω τεκμηριωμένες πρακτικές διδασκαλίας μέσω της αυτοκατευθυνόμενης μάθησης (13/19)
 - Γνωρίζω μεθοδολογίες διδασκαλίας μέσω πρακτικής εμπειρίας και συνεχούς αναστοχασμού (6/19)

3. Τρόποι οργάνωσης της διδασκαλίας

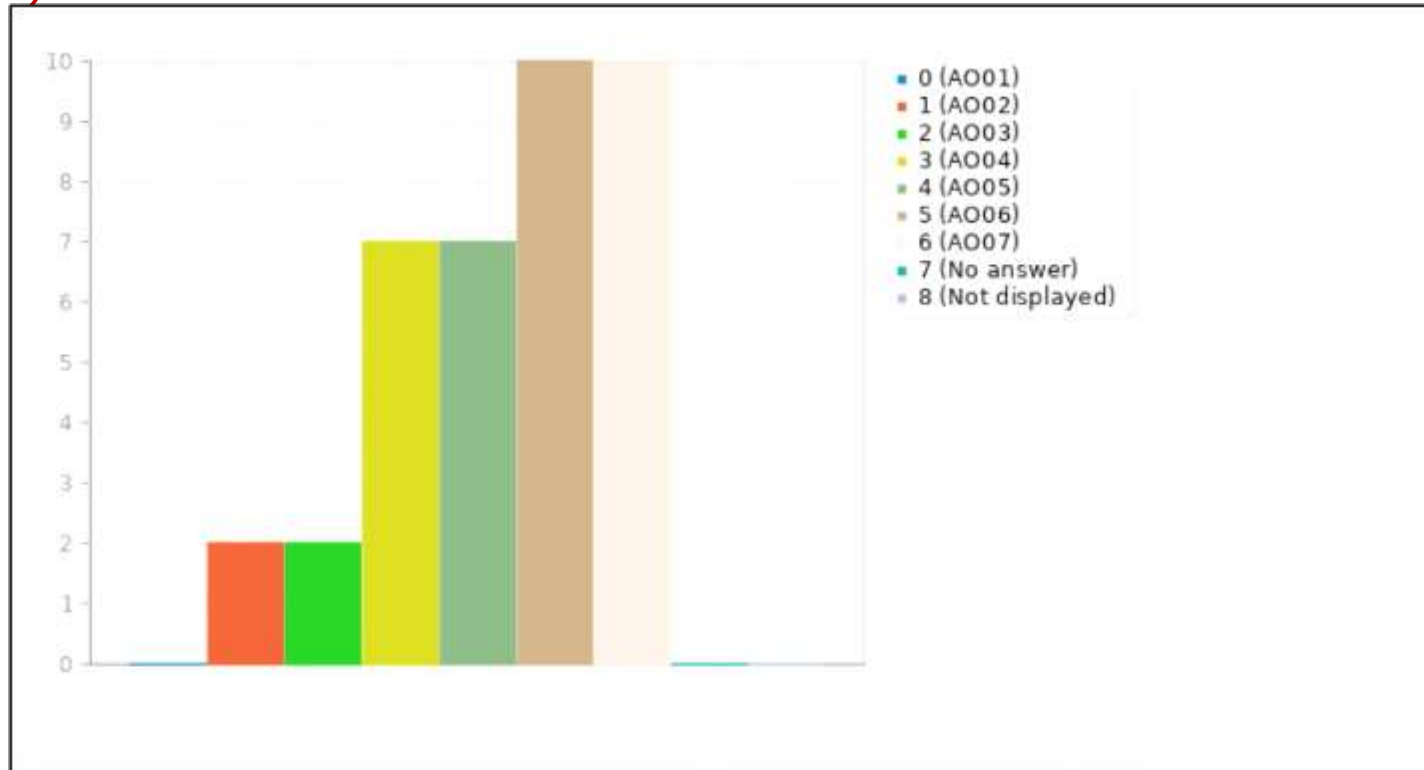
- Πως παραμένετε ενημερωμένοι σχετικά με τις νέες στρατηγικές διδασκαλίας και την εκπαιδευτική έρευνα;

Τρόποι ενημέρωσης	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Διαβάζοντας επιστημονικά βιβλία και άρθρα	24	63.16
Μέσω συνεργασιών με συναδέλφους	23	60.53
Μέσω αυτοκατευθυνόμενης μάθησης	18	47.37
Συμμετέχοντας σε εργαστήρια και συνέδρια	17	44.74
Συμμετέχοντας σε δραστηριότητες επαγγελματικής ανάπτυξης	13	34.21
Άλλο (σεμινάρια)	1	2.63

4. Ψηφιακές τεχνολογίες και συστήματα διαχείρισης μαθήματος

- Συχνότητα ενσωμάτωσης ψηφιακών τεχνολογιών στα διδασκόμενα μαθήματα

(0 = Καθόλου, 1 = Σπάνια, 2 = Λίγες φορές, 3 = Αρκετές φορές, 4 = Πολλές φορές, 5 = Σχεδόν σε όλα τα μαθήματα, 6 = Πάντα)



Μέση τιμή απαντήσεων = 4.34/6 Υποδεικνύει μεγάλη συχνότητα ενσωμάτωσης

4. Ψηφιακές τεχνολογίες και συστήματα διαχείρισης μαθήματος

- **Οι ψηφιακές τεχνολογίες ενισχύουν τη συμμετοχή των φοιτητών στη μαθησιακή διαδικασία;**
Η μεγάλη πλειοψηφία (32/38, 84.2%) δίνει μια καθαρά θετική απάντηση («Συμφωνώ» ή «Συμφωνώ πλήρως»)
6 συμμετέχοντες (15.8%) δίνουν μια ουδέτερη απάντηση («Ούτε συμφωνώ/Ούτε διαφωνώ»)
Δεν υπάρχει καμία καθαρά αρνητική απάντηση («Διαφωνώ» ή «Διαφωνώ πλήρως»).
- **Οι ψηφιακές τεχνολογίες παρέχουν ευκαιρίες για διαφοροποιημένη διδασκαλία;**
Το 76.3% των συμμετεχόντων (29/38) δίνουν μια καθαρά θετική απάντηση («Συμφωνώ» ή «Συμφωνώ πλήρως») και το υπόλοιπο 23.7% απαντά ουδέτερα («Ούτε συμφωνώ/Ούτε διαφωνώ»), χωρίς να υπάρχει καμία καθαρά αρνητική απάντηση.
- **Οι ψηφιακές τεχνολογίες επηρεάζουν θετικά τα μαθησιακά αποτελέσματα;**
Το 73.7% των συμμετεχόντων (28/38) είτε «συμφωνεί» ή «συμφωνεί πλήρως» με το υπόλοιπο 26.3% (10/38) να εκφράζεται ουδέτερα («Ούτε συμφωνώ/Ούτε διαφωνώ»). Δεν υπάρχουν συμμετέχοντες που να δίνουν καθαρά αρνητική απάντηση.

4. Ψηφιακές τεχνολογίες και συστήματα διαχείρισης μαθήματος

- Σχεδόν όλοι οι συμμετέχοντες στην έρευνα (37/38) δηλώνουν ότι χρησιμοποιούν σύστημα διαχείρισης μαθήματος σε τουλάχιστον ένα από τα μαθήματα που διδάσκουν.
- **Τρόποι χρήσης του συστήματος διαχείρισης μαθήματος**

Τρόποι χρήσης	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Για να ανεβάζω εκπαιδευτικό υλικό	37	100
Για να δίνω και να λαμβάνω εργασίες	36	97.30
Για να επικοινωνώ με τους φοιτητές	36	97.30
Για να αξιολογώ τους φοιτητές	14	37.84
Για να έχουμε ομάδα συζητήσεων	14	37.84
Για να συνεργάζονται οι φοιτητές	13	35.14

- **Λαμβάνετε επαρκή εκπαίδευση και υποστήριξη για να χρησιμοποιήσετε αποτελεσματικά τις δυνατότητες και τις λειτουργίες του Συστήματος Διαχείρισης Μαθήματος;**
Οι γνώμες των 37 συμμετεχόντων είναι σχετικά μοιρασμένες:
14 (36.8%) εκφράζονται θετικά («Συμφωνώ»),
15 (39.5%) εκφράζονται ουδέτερα («Ούτε Συμφωνώ/Ούτε Διαφωνώ»)
8 (21.6%) εκφράζονται αρνητικά («Διαφωνώ» ή «Διαφωνώ πλήρως»)

4. Ψηφιακές τεχνολογίες και συστήματα διαχείρισης μαθήματος

Αξιολόγηση του χρησιμοποιούμενου συστήματος διαχείρισης μαθήματος (37 συμμετέχοντες)

- A) Το σύστημα διαχείρισης μαθήματος που χρησιμοποιείτε υποστηρίζει επαρκώς τις ποικίλες εκπαιδευτικές ανάγκες των μαθημάτων σας;**
Η πλειοψηφία (29/37, 78.4%) απαντά θετικά («Συμφωνώ» ή «Συμφωνώ πλήρως»)
7/37 (18.9%) συμμετέχοντες εκφράζονται ουδέτερα («Ούτε συμφωνώ/Ούτε διαφωνώ»)
Καταγράφεται μία αρνητική απάντηση (2.7%)
- B) Το σύστημα διαχείρισης μαθήματος που χρησιμοποιείτε παρέχει αποτελεσματικά εργαλεία επικοινωνίας και συνεργασίας για τις αλληλεπιδράσεις φοιτητών-καθηγητή και φοιτητή-φοιτητή;**
Η πλειοψηφία (25/37, 67.6%) απαντά θετικά («Συμφωνώ» ή «Συμφωνώ πλήρως»)
Οι υπόλοιποι 12 (ποσοστό 32.4%) εκφράζονται ουδέτερα («Ούτε συμφωνώ/Ούτε διαφωνώ»)
Δεν καταγράφεται κάποια καθαρά αρνητική απάντηση
- Γ) Το σύστημα διαχείρισης μαθήματος που χρησιμοποιείται προσφέρει ισχυρές δυνατότητες ανάλυσης και αναφοράς για την παρακολούθηση της προόδου και της απόδοσης των φοιτητών;**
Μοιρασμένες απόψεις.
14 από τους 37 συμμετέχοντες (37.8%) απαντούν θετικά («Συμφωνώ» ή «Συμφωνώ πλήρως»)
14 (37.8%) εκφράζονται ουδέτερα
Υπάρχουν και 9 αρνητικές απαντήσεις («Διαφωνώ») που αντιστοιχούν στο υπόλοιπο 24.3%.

4. Ψηφιακές τεχνολογίες και συστήματα διαχείρισης μαθήματος

- **Επιδίδεστε στη συλλογή εκπαιδευτικών δεδομένων (π.χ. απόδοση φοιτητών, μετρήσεις αφοσίωσης) για την παρακολούθηση της προόδου των φοιτητών;**
 - Οι συμμετέχοντες εμφανίζονται μοιρασμένοι με τους 20/38 (52.6%) να απαντούν θετικά και τους υπόλοιπους 18 (47.4%) αρνητικά.
- **Από τους 20 συμμετέχοντες που απάντησαν ότι συλλέγουν εκπαιδευτικά δεδομένα:**
 - 16 δήλωσαν ότι τα αναλύουν και ερμηνεύουν προκειμένου να αποκτήσουν γνώσεις για τον τρόπο με τον οποίο μαθαίνουν οι φοιτητές, ώστε να προσαρμόσουν αντίστοιχα της διδακτικές τους στρατηγικές
 - 10 δήλωσαν ότι κοινοποιούν τα ευρήματα της ανάλυσης στους φοιτητές τους
- **Γιατί είναι σημαντική η συλλογή εκπαιδευτικών δεδομένων;**
 - 28/38 συμμετέχοντες (73.68%) συμφωνούν ότι ενισχύεται η διδασκαλία
 - 30/38 (78.95%) και 30 συμφωνούν ότι μπορεί να βοηθήσει στη βελτίωση της μάθησης
 - Μια σχετικά μικρή μερίδα συμμετεχόντων εκφράζει ουδέτερη άποψη (9/38, 23/68% για την ενίσχυση της διδασκαλίας και 7/38, 18.42% για τη βελτίωση της μάθησης)
 - Ένας συμμετέχοντας δηλώνει ότι διαφωνεί είτε με την ενίσχυση της διδασκαλίας είτε με την βελτίωση της μάθησης

4. Ψηφιακές τεχνολογίες και συστήματα διαχείρισης μαθήματος

Απόψεις συμμετεχόντων για την τεχνητή νοημοσύνη (TN)

- **Εξοικείωση με την έννοια της TN και εφαρμογές στην εκπαίδευση**
 - 22/38 (57.9%) συμμετέχοντες δηλώνουν ότι δεν είναι εξοικειωμένοι.
 - 16/38 (42.1%) απαντούν θετικά στο σχετικό ερώτημα.

Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι οι τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης είναι αρκετά πρόσφατες, το ποσοστό των θετικών απαντήσεων θεωρείται υψηλό.

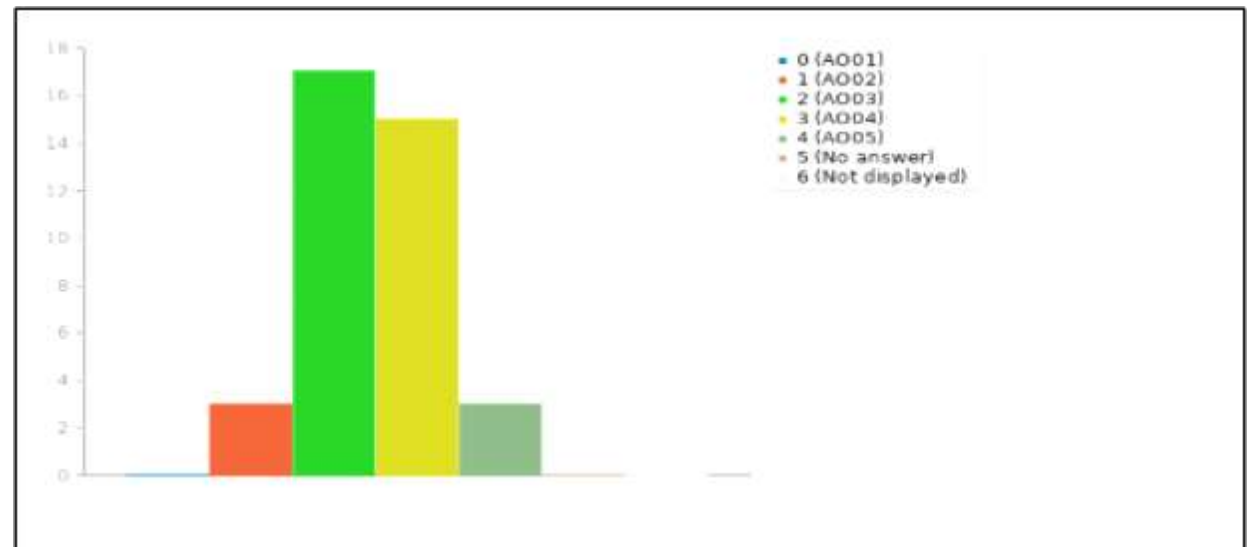
- **Οι τεχνολογίες TN έχουν τη δυνατότητα να βελτιώσουν τις εμπειρίες διδασκαλίας και μάθησης;** (0 = «Διαφωνώ πλήρως», 1 = «Διαφωνώ», 2 = «Ούτε συμφωνώ/Ούτε διαφωνώ», 3 = «Συμφωνώ», 4 = «Συμφωνώ πλήρως»)

18/38 (47.4%) θετικές απαντήσεις

17/38 (44.7%) ουδέτερη απάντηση

3/38 (7.9%) αρνητική άποψη

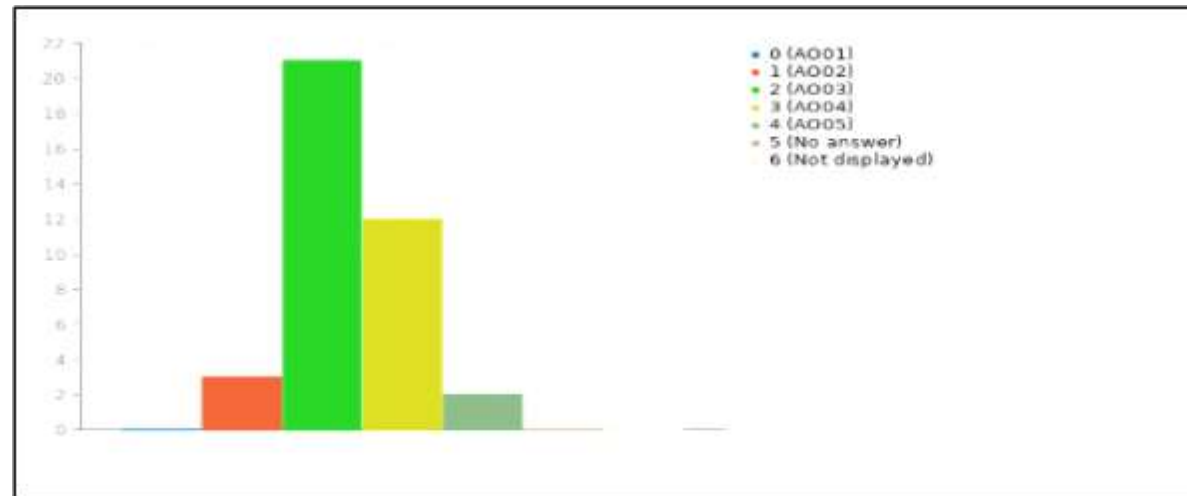
Το ποσοστό θετικών απαντήσεων είναι υψηλό αλλά υπάρχει και αμφισβήτηση σχετικά τη δυνατότητα της τεχνητής νοημοσύνης να βελτιώσει τις εμπειρίες διδασκαλίας και μάθησης.



4. Ψηφιακές τεχνολογίες και συστήματα διαχείρισης μαθήματος

Απόψεις συμμετεχόντων για την τεχνητή νοημοσύνη (TN)

- Είναι απαραίτητη η ενσωμάτωση εργαλείων και εφαρμογών που βασίζονται στην τεχνητή νοημοσύνη στις διδακτικές πρακτικές;



- Η πλειονότητα των συμμετεχόντων στην έρευνα (21/38, 55.3%) εκφράζουν ουδέτερη άποψη («Ούτε συμφωνώ/Ούτε διαφωνώ»)
- Ένα ποσοστό της τάξης του 36.8% (14/38) εκφράζουν καθαρά θετική σχετική άποψη («Συμφωνώ» ή «Συμφωνώ πλήρως»)
- 3 από τους 38 συμμετέχοντες (7.9%) εκφράζουν καθαρά αρνητική άποψη («Διαφωνώ»).

Η αμφισβήτηση μεταξύ των συμμετεχόντων σχετικά με την TN διαφαίνεται και σε αυτή την ερώτηση.

4. Ψηφιακές τεχνολογίες και συστήματα διαχείρισης μαθήματος

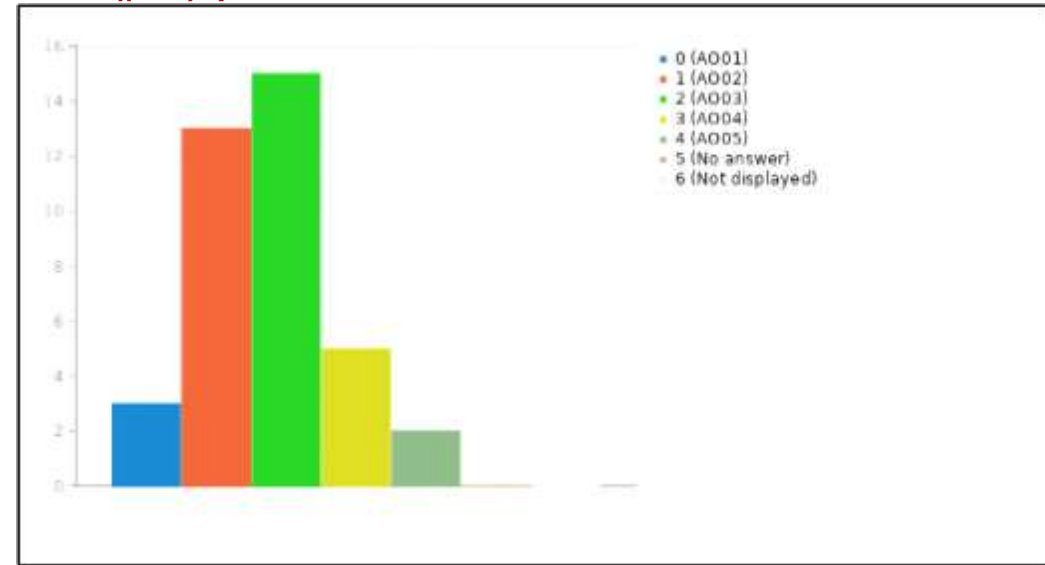
- Κατά πόσο η περιορισμένη πρόσβαση στα απαραίτητα ψηφιακά εργαλεία και υποδομές εμποδίζει την ενσωμάτωση των ψηφιακών τεχνολογιών στην ακολουθούμενη εκπαιδευτική διαδικασία;
 - 21/38 (55.3%) απαντούν θετικά
 - 13/38 (34.3%) απαντούν ουδέτερα
 - 4/38 (10.5%) απαντούν αρνητικά
- Πόσο σας ανησυχούν ζητήματα απορρήτου και ασφάλειας των δεδομένων κατά τη χρήση των ψηφιακών τεχνολογιών που υιοθετείτε στην εκπαιδευτική διαδικασία;
 - 20/38 (52.6%) δηλώνουν ότι δεν ανησυχούν
 - 11/38 (29%) εκφράζουν ουδέτερη άποψη
 - 7 (18.4%) εκφράζουν ανησυχία σχετικά με αυτά τα ζητήματα.
- Είναι σημαντικό να υπάρχουν περισσότερες ευκαιρίες επαγγελματικής εξέλιξης με επίκεντρο τις ψηφιακές τεχνολογίες;
 - Η μεγάλη πλειοψηφία απαντά θετικά (26/38, 68.4%)
 - 11/38 συμμετέχοντες (29%) εκφράζονται ουδέτερα
 - 1/38 (2.6%) εκφράζει αρνητική άποψη.

4. Ψηφιακές τεχνολογίες και συστήματα διαχείρισης μαθήματος

- **Έχετε λάβει επαρκή υποστήριξη προκειμένου να ενσωματώσετε αποτελεσματικά τις ψηφιακές τεχνολογίες στη διδασκαλία σας;** (0 = «Διαφωνώ πλήρως», 1 = «Διαφωνώ», 2 = «Ούτε συμφωνώ/Ούτε διαφωνώ», 3 = «Συμφωνώ», 4 = «Συμφωνώ πλήρως»)

- Μια μειοψηφία των συμμετεχόντων (7/38, 18.4%) απαντά θετικά
- Ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό (39.5%, 15/38) δίνει ουδέτερη απάντηση.
- Το μεγαλύτερο ποσοστό (42.1%, 16/38) απαντά ρητά αρνητικά

Διαφαίνεται η ανάγκη για ενίσχυση της υποστήριξης σε ζητήματα ενσωμάτωσης των ψηφιακών τεχνολογιών στη διδασκαλία.



- **Έχετε λάβει επαρκή υποστήριξη προκειμένου να ενσωματώσετε αποτελεσματικά τις τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;**

- 1 μόνο από τους συμμετέχοντες (2.6%) δίνει θετική απάντηση
- 8 συμμετέχοντες (21.1%) δίνουν ουδέτερη απάντηση
- Η μεγάλη πλειοψηφία (29/38, 76.3%) δίνει μια ρητά αρνητική απάντηση.

Ανάγκη για ενίσχυση της υποστήριξης σε ζητήματα αποτελεσματικής ενσωμάτωσης της ΤΝ στη διδασκαλία.

5. Διαδικασίες αξιολόγησης

- **Οι αξιολογικές διαδικασίες είναι κατάλληλες για να αναδείξουν τη μάθηση των φοιτητών;** (0 = «Καθόλου», 1 = «Σε πολύ χαμηλό βαθμό», 2 = «Σε χαμηλό βαθμό», 3 = «Σε μέτριο βαθμό», 4 = «Σε υψηλό βαθμό» και 5 = «Σε πολύ υψηλό βαθμό»)
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 3.47/5 δηλαδή μεταξύ του «Σε μέτριο» και του «Σε υψηλό» βαθμό.
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (22/38, 57.9%): «Σε υψηλό βαθμό».
- **Οι αξιολογικές διαδικασίες είναι κατάλληλες για να βελτιωθεί η μάθηση;**
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 3.34/5 δηλαδή μεταξύ του «Σε μέτριο» και του «Σε υψηλό» βαθμό.
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (17/38, 44.7%): «Σε υψηλό βαθμό».
- **Συχνότητα χρήσης διαγνωστικών αξιολογικών διαδικασιών στα μαθήματα**
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 2.47/5 δηλαδή μεταξύ του «Σε χαμηλό» και του «Σε μέτριο» βαθμό.
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (14/38, 36.8%): «Σε μέτριο βαθμό».
- **Συχνότητα χρήσης διαμορφωτικής αξιολόγησης στα μαθήματα**
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 2.66/5 δηλαδή μεταξύ του «Σε χαμηλό» και του «Σε μέτριο» βαθμό.
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (14/38, 36.8%): «Σε μέτριο βαθμό».

5. Διαδικασίες αξιολόγησης

- **Συχνότητα χρήσης τελικής αξιολόγησης στα μαθήματα**
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 4.50/5 δηλαδή μεταξύ του «Σε υψηλό» και του «Σε πολύ υψηλό» βαθμό.
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (22/38, 57.9%): «Σε πολύ υψηλό βαθμό»

Διαπιστώνεται συνολικά η αρκετά χαμηλότερη συχνότητα χρήσης διαγνωστικής και διαμορφωτικής αξιολόγησης σε σχέση με την τελική αξιολόγηση.

- **Συχνότητα παροχής σχολίων στους φοιτητές στις αξιολογικές διαδικασίες**
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 3.71/5 δηλαδή μεταξύ του «Σε μέτριο» και του «Σε υψηλό» βαθμό.
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (15/38, 39.5%): «Σε υψηλό βαθμό»
- **Σε ποιο βαθμό η αυτοαξιολόγηση των φοιτητών πρέπει να αποτελεί μέρος των αξιολογικών διαδικασιών;**
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 3.34/5 δηλαδή μεταξύ του «Σε μέτριο» και του «Σε υψηλό» βαθμό.
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (15/38, 39.5%): «Σε υψηλό βαθμό»
- **Σε ποιο βαθμό η αξιολόγηση από ομοτίμους (ετεροαξιολόγηση) πρέπει να αποτελεί μέρος των αξιολογικών διαδικασιών;**
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 2.97/5 δηλαδή «Σε μέτριο βαθμό»
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (15/38, 39.5%): «Σε υψηλό βαθμό»

5. Διαδικασίες αξιολόγησης

- **Οι αξιολογικές διαδικασίες πρέπει να ευθυγραμμίζονται με τους στόχους του μαθήματος και τα μαθησιακά αποτελέσματα;**
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 3.89/5 δηλαδή (σχεδόν) «Σε υψηλό» βαθμό
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (18/38, 47.4%): «Σε υψηλό βαθμό»
- **Οι αξιολογικές διαδικασίες πρέπει να είναι αμερόληπτες;**
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 4.58/5 δηλαδή μεταξύ του «Σε υψηλό» και «Σε πολύ υψηλό» βαθμό
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (24/38, 63.2%): «Σε πολύ υψηλό βαθμό»
- **Σε ποιο βαθμό θεωρείτε τον εαυτό σας ικανό να εφαρμόζει αξιολογικές διαδικασίες οι οποίες μετρούν με ακρίβεια τη μάθηση των φοιτητών;**
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 3.66/5 δηλαδή μεταξύ του «Σε μέτριο» και «Σε υψηλό» βαθμό
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (20/38, 52.6%): «Σε υψηλό βαθμό»
- **Η δέσμευση των φοιτητών επηρεάζει τα αποτελέσματα της αξιολόγησης;**
 - Μέση τιμή απαντήσεων (26/38) = 3.92/5 δηλαδή (σχεδόν) «Σε υψηλό» βαθμό
 - Σημείωση: 12/38 (31.6%) δεν έδωσαν καμία απάντηση στο ερώτημα αυτό
- **Τα κίνητρα επηρεάζουν τα αποτελέσματα της αξιολόγησης;**
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 3.92/5 δηλαδή (σχεδόν) «Σε υψηλό» βαθμό
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (25/38, 65.8%): «Σε υψηλό βαθμό»

5. Διαδικασίες αξιολόγησης

- **Οι αξιολογικές διαδικασίες πρέπει να περιλαμβάνουν ευκαιρίες για τους φοιτητές να επιδείξουν δημιουργικότητα;**
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 3.92/5 δηλαδή (σχεδόν) «Σε υψηλό» βαθμό
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (25/38, 65.8%): «Σε υψηλό βαθμό»
- **Οι αξιολογικές διαδικασίες πρέπει να ποικίλλουν προκειμένου να ανταποκρίνονται στις ανάγκες διαφορετικών φοιτητών;**
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 3.97/5 δηλαδή (σχεδόν) «Σε υψηλό» βαθμό
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (21/38, 55.3%): «Σε υψηλό βαθμό»
- **Οι αξιολογικές διαδικασίες πρέπει να περιλαμβάνουν ευκαιρίες για τους φοιτητές να προβληματιστούν σχετικά με τη μάθησή τους;** (0 = «Καθόλου», 1 = «Σπάνια», 2 = «Μερικές φορές», 3 = «Συχνά», 4 = «Πολύ συχνά» και 5 = «Πάντα»)
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 3.55/5 δηλαδή μεταξύ του «Συχνά» και «Πολύ συχνά»
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (15/38, 39.5%): «Συχνά»
- **Οι αξιολογικές διαδικασίες πρέπει να σχεδιάζονται για να μετρούν δεξιότητες σκέψης υψηλότερης τάξης;**
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 3.87/5 δηλαδή (σχεδόν) «Σε υψηλό» βαθμό
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (21/38, 55.3%): «Σε υψηλό βαθμό»

5. Διαδικασίες αξιολόγησης

- Οι αξιολογικές διαδικασίες πρέπει να σχεδιάζονται για να μετρούν τόσο τις γνώσεις όσο και τις δεξιότητες;
- Μέση τιμή απαντήσεων = 4.00/5 δηλαδή «Σε υψηλό» βαθμό
- Μεγαλύτερη συχνότητα (25/38, 65.8%): «Σε υψηλό βαθμό»

Πόσο συχνά αξιολογείτε τους φοιτητές σας σε δεξιότητες που σχετίζονται με την κριτική σκέψη; (0 = «Καθόλου», 1 = «Σπάνια», 2 = «Μερικές φορές», 3 = «Συχνά», 4 = «Πολύ συχνά» και 5 = «Πάντα»)

Συχνότητα	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.00
Σπάνια	0	0.00
Μερικές φορές	4	10.53
Συχνά	13	34.21
Πολύ συχνά	16	42.11
Πάντα	5	13.16

Μέση τιμή απαντήσεων = 3.58/5 δηλαδή μεταξύ του «Συχνά» και «Πολύ συχνά»

5. Διαδικασίες αξιολόγησης

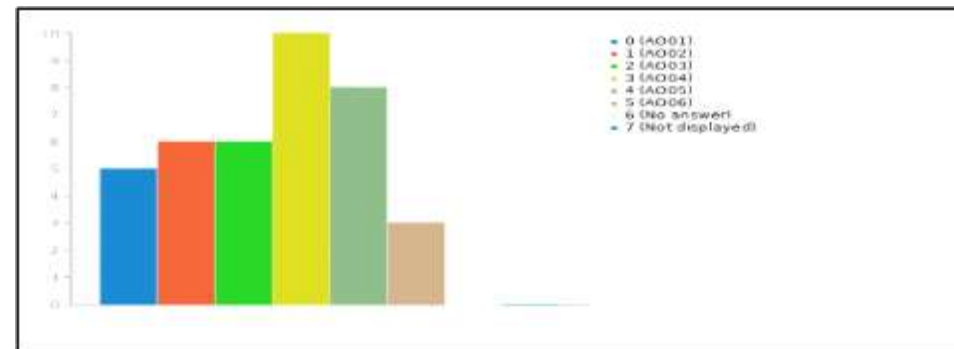
Πόσο συχνά αξιολογείτε τους φοιτητές σας σε δεξιότητες που σχετίζονται με την ομαδική εργασία; (0 = «Καθόλου», 1 = «Σπάνια», 2 = «Μερικές φορές», 3 = «Συχνά», 4 = «Πολύ συχνά» και 5 = «Πάντα»)

Συχνότητα	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.00
Σπάνια	3	7.89
Μερικές φορές	8	21.05
Συχνά	9	23.68
Πολύ συχνά	14	36.84
Πάντα	4	10.53

Μέση τιμή απαντήσεων = 3.21/5 σημαση λίγο πάνω από «συχνά»

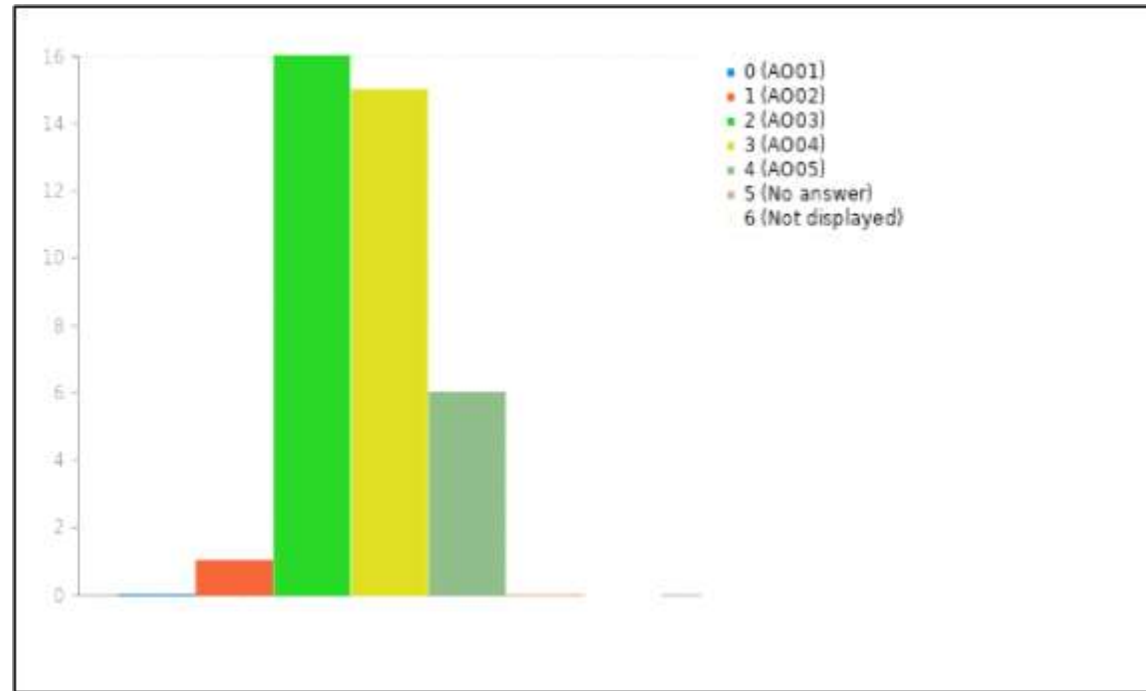
Σε ποιο βαθμό εμπλέκετε τους φοιτητές σας στη διαδικασία αξιολόγησης οποιασδήποτε μορφής (πχ. αυτοαξιολόγηση, αξιολόγηση από ομοτίμους, ομαδική αξιολόγηση); (0 = «Καθόλου», 1 = «Σε πολύ χαμηλό βαθμό», 2 = «Σε χαμηλό βαθμό», 3 = «Σε μέτριο βαθμό», 4 = «Σε υψηλό βαθμό» και 5 = «Σε πολύ υψηλό βαθμό»)

- Μέση τιμή απαντήσεων = 2.5/5 δηλαδή μεταξύ του «Σε χαμηλό» και «Σε μέτριο» βαθμό
- Αρκετά μεγάλη διασπορά
- Συνολικά πλημμελής δραστηριοποίηση στην εμπλοκή φοιτητών στην αξιολόγηση



6. Μεταπτυχιακές Σπουδές

Διασύνδεση μεταξύ προπτυχιακών και μεταπτυχιακών σπουδών (0 = «Δεν υπάρχει», 1 = «Μικρή», 2 = «Μέτρια», 3 = «Υψηλή», 4 = «Πολύ υψηλή»)



- Μέση τιμή απαντήσεων = 2.68/4 δηλαδή μεταξύ του «Μέτρια» και «Υψηλή»
- Μεγαλύτερη συχνότητα (16/38, 42.1%): «Μέτρια», ακολουθούμενη πολύ κοντά (15/38, 39.5%) από το «Υψηλή»

6. Μεταπτυχιακές Σπουδές

Ποιες είναι οι μεγαλύτερες προκλήσεις για τους φοιτητές που γίνονται δεκτοί σε ένα πρόγραμμα μεταπτυχιακών σπουδών (ΠΜΣ);

Πρόκληση	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Να καλλιεργήσουν ερευνητικές και συγγραφικές δεξιότητες για ακαδημαϊκές εργασίες και δημοσιεύσεις	33	86.84
Να διαχειριστούν αποτελεσματικά το χρόνο τους για την επίτευξη ισορροπίας μεταξύ μαθημάτων, έρευνας και άλλων υποχρεώσεων	27	71.05
Να προσαρμοστούν στην αυξημένη ακαδημαϊκή αυστηρότητα και φόρτο εργασίας	23	60.53
Να εξασφαλίσουν οικονομική βοήθεια ή χρηματοδότηση για την κάλυψη των διδάκτρων ή/και των εξόδων διαβίωσης	20	52.63
Να διατηρήσουν τα κίνητρα ενθουσιασμού τους σε όλο το πρόγραμμα	17	44.74
Να διαχειριστούν τις προσδοκίες και την πίεση για συνεισφορά στον τομέα των σπουδών τους μέσω δημοσιεύσεων	15	39.47
Να δημιουργήσουν συνδέσεις και δικτύωση με συμφοιτητές και καθηγητές στο πλαίσιο του προγράμματος	10	26.32
Να προετοιμαστούν για την επιτυχία τους στις εξετάσεις ή για την υπεράσπιση της μεταπτυχιακής εργασίας	9	23.68
Να αποφύγουν την εξουθένωση κατά την εξέλιξη του προγράμματος	5	13.16

Αρκετές προκλ

επιλογές.

6. Μεταπτυχιακές Σπουδές

- Υπάρχει διαφοροποίηση μεταξύ των μεταπτυχιακών φοιτητών που προέρχονται από προπτυχιακά προγράμματα διαφορετικών πανεπιστημίων; (0 = «Καμμία», 1 = «Μικρή», 2 = «Σχετική», 3 = «Μεγάλη» και 4 = «Πολύ μεγάλη»)
- Μέση τιμή απαντήσεων = 2.03/4 δηλαδή «Σχετική διαφοροποίηση»
- Μεγαλύτερη συχνότητα (23/38, 60.5%): «Σχετική διαφοροποίηση»
- Κατά πόσο οι προηγούμενες εμπειρίες των φοιτητών τους έχουν προετοιμάσει για τη συμμετοχή σε ένα ΠΜΣ, η μέση τιμή των απαντήσεων των συμμετεχόντων; (0 = «Καμμία προετοιμασία», 1 = «Λίγη», 2 = «Μέτρια», 3 = «Μεγάλη», 4 = «Πολύ μεγάλη»)
- Μέση τιμή απαντήσεων = 2.24/4 δηλαδή κοντά στο «Μέτρια προετοιμασία»
- Μεγαλύτερη συχνότητα (20/38, 52.6%): «Μέτρια προετοιμασία»
- Ποιες δεξιότητες καλλιεργούν οι φοιτητές ενός προπτυχιακού προγράμματος σπουδών (ΠΠΣ) που θα τους βοηθήσουν στις μεταπτυχιακές σπουδές; (2.2 επιλογές κατά μέσο όρο)

Δεξιότητα	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Ακαδημαϊκές δεξιότητες	36	94.74
Ψηφιακές δεξιότητες	25	65.79
Κοινωνικές δεξιότητες	12	31.58
Ήπιες δεξιότητες	11	28.95
Άλλο (Ερευνητικές δεξιότητες)	1	2.63

6. Μεταπτυχιακές Σπουδές

- Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι τα προπτυχιακά μαθήματα θέτουν τα θεμέλια που απαιτούνται ως βάση ή επαρκή να ακολουθήσουν οι φοιτητές μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών αργότερα; (0 = «Δεν τα θέτουν», 1 = «Σε χαμηλό βαθμό», 2 = «Σε μέτριο βαθμό», 3 = «Σε υψηλό βαθμό», 4 = «Σε πολύ υψηλό βαθμό»)
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 2.58/4 δηλαδή μεταξύ του «Σε μέτριο» και «Σε υψηλό» βαθμό
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (18/38, 47.4%): «Σε υψηλό βαθμό»
- Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε ότι οι μεταπτυχιακοί φοιτητές που προέρχονται από άλλα πανεπιστήμια χρειάζονται επιπλέον υποστήριξη στην αρχή των σπουδών τους (0-4);
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 1.58/4 δηλαδή μεταξύ του «Σε χαμηλό» και «Σε μέτριο» βαθμό
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (23/38, 60.5%): «Σε μέτριο βαθμό»
- Σε ποιο βαθμό αξιολογούνται οι γνώσεις και οι δεξιότητες που αποκτήθηκαν σε προπτυχιακό επίπεδο, πριν τη φοίτηση σε ένα ΠΜΣ (0-4);
 - Μέση τιμή απαντήσεων = 2.32/4 δηλαδή μεταξύ του «Σε μέτριο» και «Σε υψηλό» βαθμό
 - Μεγαλύτερη συχνότητα (22/38, 57.9%): «Σε μέτριο βαθμό»

6. Μεταπτυχιακές Σπουδές

Τρόποι αξιολόγησης γνώσεων και δεξιοτήτων που αποκτήθηκαν σε προπτυχιακό επίπεδο

Τρόπος αξιολόγησης	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Μέσω της συνέντευξης ή συνάντησης με επιτροπή	33	86.84
Μέσω του φακέλου επιτευγμάτων και δειγμάτων δουλειάς που αποδεικνύουν δεξιότητες και γνώσεις στον επιθυμητό τομέα	26	68.42
Μέσω των ακαδημαϊκών επιτευγμάτων, της ερευνητικής εμπειρίας	23	60.53
Μέσω γραπτών εξετάσεων	21	55.26
Μέσω των συστατικών επιστολών από καθηγητές ή επαγγελματίες σε σχετικούς τομείς	16	42.11
Μέσω της δήλωσης που αναδεικνύει τους στόχους του υποψηφίου	14	36.84
Μέσω της επάρκειας σε συγκεκριμένη γλώσσα ή τεχνικές δεξιότητες, αν χρειάζονται	14	36.84
Άλλο (Δεν αξιολογούνται)	1	2.63

Πολλαπλοί τρόποι αξιολόγησης – Μέσο πλήθος επιλογών: 3.9

6. Μεταπτυχιακές Σπουδές

- Κατά πόσο θεωρείτε ότι οι φοιτητές που εισέρχονται σε ένα ΠΜΣ γνωρίζουν τις απαιτήσεις του προγράμματος; (0 = «Δεν τις γνωρίζουν», 1 = «Γνωρίζουν μερικώς», 2 = «Γνωρίζουν καλά», 3 = «Γνωρίζουν αρκετά καλά», 4 = «Γνωρίζουν πολύ καλά»)
- Μέση τιμή απαντήσεων = 1.50/4 δηλαδή μεταξύ του «Μερικώς» και «Καλά» βαθμό
- Μεγαλύτερη συχνότητα (23/38, 60.5%): «Γνωρίζουν μερικώς»

Στη συνέχεια εξετάστηκε η άποψη των συμμετεχόντων σχετικά με το **σε ποιο βαθμό οι νεοεισερχόμενοι φοιτητές σε ένα ΠΜΣ είναι έτοιμοι σε ό,τι αφορά έξι διαφορετικά ζητήματα**. (0 = «Καθόλου έτοιμοι», 1 = «Έτοιμοι σε χαμηλό βαθμό», 2 = «Έτοιμοι σε μέτριο βαθμό», 3 = «Έτοιμοι σε υψηλό βαθμό» και 4 = «Έτοιμοι σε πολύ υψηλό βαθμό»)

1. Ακαδημαϊκός τρόπος γραφής

Μέση τιμή = 1.29/4 («Έτοιμοι σε χαμηλό βαθμό»)

Μεγαλύτερη συχνότητα (20/38, 52.6%): «Έτοιμοι σε χαμηλό βαθμό»

2. Αναζήτηση πηγών και τεκμηρίων

Μέση τιμή = 1.61/4 δηλαδή μεταξύ του «Έτοιμοι σε χαμηλό βαθμό» και «Έτοιμοι σε μέτριο βαθμό»

Μεγαλύτερη συχνότητα (17/38, 44.7%): «Έτοιμοι σε μέτριο βαθμό»

6. Μεταπτυχιακές Σπουδές

3. Κριτική σκέψη

Μέση τιμή = 1.74/4 δηλαδή αρκετά κοντά στο «Έτοιμοι σε μέτριο βαθμό»
Μεγαλύτερη συχνότητα (19/38, 50.0%): «Έτοιμοι σε μέτριο βαθμό»

4. Συνεργασία

Μέση τιμή = 2.21/4 δηλαδή λίγο πάνω από το «Έτοιμοι σε μέτριο βαθμό»
Μεγαλύτερη συχνότητα (18/38, 47.4%): «Έτοιμοι σε μέτριο βαθμό»

5. Διαχείριση χρόνου

Μέση τιμή = 2.03/4 που αντιστοιχεί στο «Έτοιμοι σε μέτριο βαθμό»
Μεγαλύτερη συχνότητα (17/38, 44.7%): «Έτοιμοι σε μέτριο βαθμό»

5. Διαχείριση άγχους

Μέση τιμή = 2.08/4 που αντιστοιχεί στο «Έτοιμοι σε μέτριο βαθμό»
Μεγαλύτερη συχνότητα (24/38, 63.2%): «Έτοιμοι σε μέτριο βαθμό»

Συμπεραίνεται ότι οι νεοεισερχόμενοι φοιτητές σε ένα ΠΜΣ είναι συνολικά, σύμφωνα με τις απόψεις των συμμετεχόντων της παρούσας έρευνας, **έτοιμοι σε μέτριο βαθμό** για την αντιμετώπιση των απαιτήσεων της φοίτησης σε μεταπτυχιακό επίπεδο. Το μεγαλύτερο έλλειμμα παρατηρείται στον **ακαδημαϊκό τρόπο γραφής** όπου φαίνεται ότι είναι **έτοιμοι σε χαμηλό βαθμό**.

6. Μεταπτυχιακές Σπουδές

Ποιες υπηρεσίες θα ήταν καλό να διαθέτει ένα Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών για την υποστήριξη των νεοεισερχόμενων φοιτητών;

Υπηρεσία	Πλήθος απαντήσεων	Ποσοστό (%)
Ακαδημαϊκές συμβουλές και καθοδήγηση	32	84.21
Εργαστήρια βελτίωσης δεξιοτήτων ακαδημαϊκής γραφής και ερευνητικών δεξιοτήτων	30	78.95
Υπηρεσίες υποστήριξης έρευνας	28	73.68
Οικονομική βοήθεια και πόρους υποτροφιών για να βοηθήσουν τους φοιτητές να περιηγηθούν στις επιλογές χρηματοδότησης και να μετριάσουν τα οικονομικά βάρη	26	68.42
Υπηρεσίες σταδιοδρομίας	17	44.74
Εργαστήρια ή σεμινάρια σχετικά με τη διαχείριση του χρόνου, τις δεξιότητες μελέτης και τη διαχείριση του άγχους	15	39.47
Προγράμματα προσανατολισμού στο Πανεπιστήμιο και τις δομές του	14	36.84
Υπηρεσίες σε θέματα ψυχολογικής υποστήριξης	12	31.58
Προγράμματα καθοδήγησης από ομοτίμους	12	31.58
Οι σι	0	0.00
Άλλο	0	0.00

Οι σι υποδεικνύει **την ανάγκη για τη συνεχή υποστήριξη των μεταπτυχιακών φοιτητών κατά τη διάρκεια των σπουδών τους.**



Σας ευχαριστώ για την προσοχή σας



Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

