



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΙΟΝΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

Κέρκυρα, 01-08-2019
Αριθμ. Πρωτ.: 3933

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Καποδιστρίου 1
Ταχ. Κώδικας : 49100, Κέρκυρα,
Πληροφορίες : Μ.Λάμπουρα
Τηλέφωνο : 26610.87108
Fax : 26610.87640
E-mail : maria@ionio.gr

Α. Απαντήσεις επί των παρατηρήσεων της δημόσιας διαβούλευσης για την «Διακήρυξη Ανοιχτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια νέου τηλεφωνικού και δικτυακού εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Ιονίου Πανεπιστημίου».

- 1) «Στο άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (σελ. 22) ζητάτε «τουλάχιστον ενός (1) ανάλογου έργου εντός των τελευταίων πέντε (5) ετών, πριν την διενέργεια του διαγωνισμού». ενώ λίγο πιο κάτω στην ίδια σελίδα «Έχει ολοκληρωθεί εντός των τελευταίων τριών (3) ετών». Τι από τα 2 ισχύει 3 ή 5 χρονιά?»

Απάντηση: Η παρατήρηση γίνεται αποδεκτή.
Ζητείται ένα έργο εντός των τελευταίων πέντε (5) ετών.

- 2) «Στο άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (σελ. 22) ζητάτε «Έχει προϋπολογισμό που κατ' ελάχιστον ανέρχεται στο 60% του προϋπολογισμού του παρόντος έργου (χωρίς ΦΠΑ). Προτείνουμε τα 60% να γίνει 40% προκειμένου να μην περιορίζεται αισθητά ο ανταγωνισμός.»

Απάντηση: Η απαίτηση παραμένει.
Κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής, το επικαλούμενο έργο δεν μπορεί να θεωρηθεί συναφές, αν το οικονομικό του αντικείμενο είναι πολύ κατώτερο του προκηρυσσόμενου, γι' αυτό τίθεται το ελάχιστο όριο του 60%.

- 3) «Στο άρθρο 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (σελ. 23) ζητάτε «πιστοποιητικά ISO 9001, ISO 14001 και ISO 27001.» για τους συμμετέχοντες υποψηφίους αναδόχους. Προτείνουμε το ISO 14001 να ζητείται μόνο για τον κατασκευαστικό οίκο του οποίου την λύση προσφέρει ο integrator υποψήφιος ανάδοχος και όχι ο υποψήφιος

ανάδοχος μιας και αναφέρεται σε περιβαλλοντικά κριτήρια και έχει ουσιαστικό νόημα να το έχει ο κατασκευαστής αλλά όχι απαραίτητα και ο integrator υποψήφιος ανάδοχος.»

Απάντηση: Η απαίτηση παραμένει.

Βάσει του Ν. 4412/2016 υφίσταται κριτήριο επιλογής αναδόχου που σχετίζεται με την τήρηση διαδικασιών περιβαλλοντικής διαχείρισης. Στο άρθρο 18 παρ. 2 ορίζεται ότι κατά την εκτέλεση των συμβάσεων θα πρέπει να τηρούν την περιβαλλοντική νομοθεσία (της οποίας η αποδεδειγμένη μη τήρηση αποτελεί και λόγο αποκλεισμού). Για το λόγο αυτό προβλέπονται στο άρθρο 82 παρ. 2 και οι όροι, βάσει των οποίων μπορεί να απαιτηθεί από την αναθέτουσα αρχή, ως κριτήριο επιλογής, η κατοχή συγκεκριμένων περιβαλλοντικών πιστοποιητικών από τους διαγωνιζόμενους, αφού βάσει αυτών διασφαλίζεται εμμέσως, εκ των προτέρων, και η τήρηση περιβαλλοντικών υποχρεώσεων.

4) «Στους Πίνακες συμμόρφωσης και ειδικότερα:

a) Προδιαγραφές συσκευών

- i) Δυνατότητα αναφοράς ποιοτικών στοιχείων φωνής (jitter, packet loss) σε πραγματικό χρόνο κατά τη διάρκεια κλήσης. ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ-ΣΧΟΛΙΟ : Είναι δυνατότητα που παρέχεται από εφαρμογή κι όχι από την ίδια τη συσκευή και κατά την άποψη μας δεν θα έπρεπε να αναφέρεται στις προδιαγραφές των συσκευών (βλ. iPECS VQM – Voice Quality Management)
- ii) Δυνατότητα αναφοράς προβλημάτων ποιότητας φωνής (επιλογή μέσω πλήκτρου). ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ-ΣΧΟΛΙΟ : Ομοίως με το i).
- iii) Δυνατότητα απενεργοποίησης της 2ης θύρας fast Ethernet. ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ-ΣΧΟΛΙΟ : Παρακαλούμε εξηγήστε μας που είναι απαραίτητο το εν λόγω ζητούμενο χαρακτηριστικό.
- iv) Δυνατότητα απενεργοποίησης Gratuitous ARP. ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ-ΣΧΟΛΙΟ : Παρακαλούμε εξηγήστε μας που είναι απαραίτητο το εν λόγω ζητούμενο χαρακτηριστικό.
- v) Να συμπεριλαμβάνεται το expansion module με επιπλέον πλήκτρα/λειτουργίες και δεύτερη έγχρωμη οθόνη διαστάσεων 4.3' τουλάχιστον. ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ-ΣΧΟΛΙΟ : Θεωρούμε ότι η εν λόγω απαίτηση για έγχρωμη οθόνη περιορίζει αισθητά των ανταγωνισμό και με δεδομένο ότι δεν προσφέρει κάτι σημαντικό και ουσιαστικό στο πανεπιστήμιο θα πρέπει να απαλειφθεί.»

b) «Προδιαγραφές συστήματος

- i) Υποστήριξη μηχανισμού CAC (Call Admission Control) με RSVP για κλήσεις φωνής και video. ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ-ΣΧΟΛΙΟ : Το πρωτόκολλο RSVP από μόνο του είναι συνήθως δυνατότητα που αναφέρεται σε δικτυακό εξοπλισμό (router, switch) κι όχι σε τηλεφωνικό σύστημα. Είναι απαρχαιωμένο και οδηγεί σε συγκεκριμένο κατασκευαστή-ες και για αυτό θεωρούμε ότι πρέπει να απαλειφθεί. «RSVP by itself is rarely deployed in telecommunications networks today»
- ii) TAPI, JTAPI support for application integration. ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ-ΣΧΟΛΙΟ : Δεν είναι απαραίτητο να υποστηρίζει JTAPI το ζητούμενο σύστημα αφού υπάρχουν και άλλες μέθοδοι application integration (TAPI, API, XML κ.α.)
- iii) Υποστήριξη πρωτοκόλλων SIP, H.323 και MGCP. ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ-ΣΧΟΛΙΟ : Το MGCP είναι παλιό πρωτόκολλο. Οι κατασκευαστές το υποστήριζαν σε παλαιότερα μοντέλα αλλά έγινε discontinued, θεωρούμε ότι πρέπει να απαλειφθεί.
- iv) Υποστήριξη προτύπων κλήσεις video: Binary Floor Control Protocol (BFCP), Far- End Camera Control (FECC), H.264. ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ-ΣΧΟΛΙΟ : Τα πρωτόκολλα που αναφέρονται παραπάνω με bold αναφέρονται σε εξειδικευμένα συστήματα τηλεδιάσκεψης, κι όχι τηλεφωνικών συστημάτων, Παρακαλούμε εξηγήστε μας που είναι απαραίτητα το εν λόγω ζητούμενα χαρακτηριστικά.

- ν) Δυνατότητα αποθήκευσης δυο (2) εκδόσεων του λογισμικού στον εξυπηρετητή επεξεργασίας κλήσεων, και δυνατότητα εναλλαγής από το διαχειριστή. ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ-ΣΧΟΛΙΟ : θεωρούμε ότι είναι πολύ προτιμότερο να έχουμε δυνατότητα εναλλαγής μεταξύ κύριου και δευτερεύοντα εξυπηρετητή, καθώς και δυνατότητα downgrade»

Απάντηση:

a) Προδιαγραφές συσκευών

- i. Η απαίτηση παραμένει καθώς προσφέρει στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να παρακολουθούν τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των κλήσεων με εύχρηστο τρόπο.
- ii. Η απαίτηση παραμένει καθώς προσφέρει στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να αναφέρουν προβλήματα με εύχρηστο τρόπο.
- iii. Η απαίτηση παραμένει καθώς αυξάνει την ασφάλεια του δικτύου αποτρέποντας τη σύνδεση συσκευών για τις οποίες δεν είναι ενημερωμένος ο διαχειριστής.
- iv. Η απαίτηση παραμένει καθώς δίνει τη δυνατότητα να ελαττωθεί η κίνηση του δικτύου.
- v. Η απαίτηση παραμένει καθώς κρίνεται απαραίτητη για τις ανάγκες του ιδρύματος.

b) Προδιαγραφές συστήματος

- i. Η απαίτηση παραμένει καθώς ενισχύει την ποιότητα των κλήσεων.
- ii. Η απαίτηση παραμένει καθώς μεγιστοποιείται το integration με υφιστάμενα συστήματα.
- iii. Η απαίτηση παραμένει καθώς επιτρέπει το integration με TDM διεπαφές.
- iv. Η απαίτηση παραμένει καθώς διασφαλίζεται η δια λειτουργικότητα με υφιστάμενες πλατφόρμες.
- v. Η απαίτηση παραμένει καθώς κρίνεται απαραίτητη η ύπαρξη τουλάχιστον δυο διαφορετικών εκδόσεων σε όλους τους εξυπηρετητές (κύριους και δευτερεύοντες).

B. Περαιτέρω αλλαγές επί της διακήρυξης.

- 1) Στο «2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής» το κείμενο «πρέπει να συμπίπτει με την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς από τους οικονομικούς φορείς.» τροποποιείται ως εξής: «μπορεί να υπογραφεί έως δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς (Ν. 4605/2019 Άρθρο 43 Παρ. 6).»
- 2) Στο «2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα» προστίθεται στο τέλος της παρ. Β.1.γ το κείμενο «Μέχρι να καταστεί εφικτή η έκδοση του πιστοποιητικού που προβλέπεται στην περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 80 του Ν.4412/16, αυτό αντικαθίσταται από υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα, χωρίς να απαιτείται επίσημη δήλωση του ΣΕΠΕ σχετικά με την έκδοση του πιστοποιητικού.»
- 3) Στο «2.4.3.1» το κείμενο «στην ηλεκτρονική υπηρεσία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (<https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd>)» τροποποιείται ως εξής «στην ηλεκτρονική διεύθυνση <https://espdint.eprocurement.gov.gr>».
- 4) Στο «2.4.3.2» προστίθεται το κείμενο «στ) Περιγραφή της δομής του Υποψηφίου Αναδόχου στην οποία να τεκμηριώνεται η ικανότητα του για τη γεωγραφική κάλυψη του έργου.»