

**ΙΟΝΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

**ΑΝΟΙΧΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ
ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΤΟΥ ΙΟΝΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ**

Προς: Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας, κ. Κωστή Χατζηδάκη

Θέμα: Σχέδιο Νόμου με τίτλο «Εκσυγχρονισμός Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας»

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Περιβάλλοντος της Σχολής Περιβάλλοντος του Ιονίου Πανεπιστημίου, ένα Πανεπιστημιακό Τμήμα με γνωστικό αντικείμενο αποκλειστικά την έρευνα, διαχείριση και προστασία του Φυσικού Περιβάλλοντος και τη Βιώσιμη Ανάπτυξη, υποστηρίζει ομόφωνα ότι το φυσικό περιβάλλον πρέπει να αποτελεί, όπως το Σύνταγμα της Χώρας ορίζει, κοινό αγαθό για τον κάθε Πολίτη, με Υποχρέωση και Προτεραιότητα του Κράτους αυτό το δικαίωμα να διασφαλίζεται στο έπακρο.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος του Ιονίου Πανεπιστημίου δια της παρούσας επιστολής θέλει να εκφράσει τον προβληματισμό του για θέματα που προκύπτουν τόσο επί του κειμένου του σχεδίου νόμου «*Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας*», όσο και επί της διαδικασίας διαβούλευσης που προηγήθηκε για την οριστικοποίηση των άρθρων του σχεδίου νόμου που πρόκειται στο σύνολο τους να συζητηθούν σύντομα στη Βουλή των Ελλήνων.

Τα βασικά ζητήματα στα οποία θα θέλαμε να επικεντρώσουμε την προσοχή μας είναι:

α) Η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων όπως προκύπτει από τις σχετικές διατάξεις του σχεδίου νόμου και η οποία θεωρούμε ότι όπως προτείνεται από τον νομοθέτη, χαλαρώνει τις προϋποθέσεις έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, ειδικά για έργα και δραστηριότητες που πρόκειται να εγκατασταθούν-αναπτυχθούν σε περιοχές υπό καθεστώς προστασίας. Παράλληλα θεωρούμε ότι ζητήματα που σχετίζονται με τις διαδικασίες που προβλέπονται (ή δεν προβλέπονται) αναφορικά με τις γνωμοδοτήσεις αρμόδιων περιβαλλοντικών υπηρεσιών αλλά και της δημοσιοποίησης και δημόσιας διαβούλευσης κατά τη

διαδικασία έκδοσης περιβαλλοντικών αδειών θα πρέπει να επανεξεταστούν, τονίζοντας α) την ανάγκη διατήρησης της πλήρους συμφωνίας της Ελλάδας με τη σχετική Κοινοτική Νομοθεσία αναφορικά με τις περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις, και β) το ειδικό βάρος τους σαν διαδικασίες στην αποδοχή έργων και δραστηριοτήτων από το κοινωνικό σύνολο, ιδιαίτερα σε τοπικό επίπεδο.

β) Ο ρόλος και οι αρμοδιότητες των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών (ΠΠ) φαίνεται να υποβαθμίζονται μέσα από τα σχετικά άρθρα του σχεδίου νόμου. Η σημασία και το έργο των Φορέων Διαχείρισης (ΠΠ) τα τελευταία 20 χρόνια λειτουργίας τους, κρίνονται ως σημείο αναφοράς για τη διαχείριση και προστασία των περιοχών του Δικτύου NATURA 2000, παρά τα όποια προβλήματα προέκυπταν κατά καιρούς στην αποτελεσματική επόπτευση, φύλαξη και παρακολούθηση των ΠΠ αρμοδιότητάς τους. Η σχεδιαζόμενη μετάβαση από το αποκεντρωμένο σχήμα διαχείρισης και προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος που εξυπηρετούσε και την έννοια της (τοπικής) κοινωνικής διαβούλευσης για κρίσιμα ζητήματα, σε ένα σχήμα κεντρικής διαχείρισης σε εθνικό επίπεδο, δημιουργεί μεγάλα ερωτηματικά σε σχέση με την αποτελεσματικότητα ενός τέτοιου σχεδιασμού, τόσο επιχειρησιακά (π.χ. επόπτευση και φύλαξη) όσο και κοινωνικά (π.χ. αποδοχή κεντρικών αποφάσεων σε τοπικό επίπεδο). Θεωρούμε ότι η ενίσχυση του γενικότερου ρόλου των Φορέων Διαχείρισης ΠΠ αλλά και της επιχειρησιακής τους επάρκειας θα μπορούσε να αποτελέσει μία εναλλακτική λύση προς τη θωράκιση της αειφόρου διαχείρισης του φυσικού περιβάλλοντος.

γ) Η διαβούλευση που προηγήθηκε στο σχέδιο νόμου αφορούσε ένα υποσύνολο άρθρων (λιγότερο από το 50%) από αυτά που θα κατατεθούν ψήφιση σύμφωνα με το τελικό σχέδιο νόμου με τίτλο «*Εκσυγχρονισμός Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας*». Αν αναλογιστούμε επίσης τις ιδιαίτερες συνθήκες που η ελληνική κοινωνία βίωνε λόγω των έκτακτης κατάστασης προς αντιμετώπιση του κινδύνου διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 και η οποία ενδεχομένως να «αδυνατίσει» το ενδιαφέρον του κοινωνικού συνόλου για συμμετοχή του σε ένα τόσο κρίσιμο θέμα διαβούλευσης, θα ήταν σκόπιμο η εν λόγω διαδικασία να είχε μεγαλύτερη διάρκεια χρόνου αλλά και να γινόταν επί της πλειοψηφίας των άρθρων. Με αυτόν τον τρόπο και ο Πολίτης θα ένοιωθε πιο σίγουρος για την αποτελεσματικότητα της εν λόγω διαδικασίας αλλά και η Πολιτεία θα μπορούσε να ωφεληθεί περισσότερο από τις επισημάνσεις και τα (ατομικά ή συλλογικά) σχόλια του κάθε Πολίτη, ώστε να βελτιωθεί το τελικό κείμενο προς ψήφιση.

Κύριε Υπουργέ, αναγνωρίζοντας ότι το σχέδιο νόμου περιέχει στα άρθρα του και θετικά στοιχεία προς την κατεύθυνση της διαχείρισης και προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος, αλλά και τονίζοντας τη σημασία αυτού του νομοθετικού κειμένου στη στρατηγική που η Πολιτεία θα ακολουθήσει στον τομέα του περιβάλλοντος για τα επόμενα χρόνια ή/και δεκαετίες, εκτιμούμε ότι θα ήταν σκόπιμο και για τους λόγους που προαναφέρθηκαν, να αποσυρθεί στην παρούσα φάση το νομοσχέδιο και να επαναδιαμορφωθεί σε μία πιο ευρεία βάση με εμπλεκόμενους επιστημονικούς και κοινωνικούς φορείς, και σίγουρα μετά την οριστική έξοδο της χώρας από τη σημερινή δυσμενή συγκυρία. Στο πλαίσιο αυτό το Τμήμα Περιβάλλοντος του ΠΠ είναι πρόθυμο να αναλάβει πρωτοβουλίες και να συμβάλλει με κάθε τρόπο στην βελτίωση επιμέρους άρθρων σύμφωνα με τα όσα αναφέρθηκαν στο παρόν κείμενο.

Τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Περιβάλλοντος του Ιονίου Πανεπιστημίου