

Σχόλια για την Διαβούλευση

Όνομα Καραμπάσης Αλέξανδρος
Σχόλιο 1: **Email** akarampasis@space.gr
Άρθρο Παρατηρήσεις επί των προδιαγραφών για την Διαβούλευση με αρ. 22DIAB000023674
Ημ/νία 03/03/2022

ΣΧΟΛΙΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ			
<p>ΤΜΗΜΑ Α1: ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ (πίνακες Α1 και Α2)</p> <p>A.1 ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΤΕΣ - SERVERS STORAGE SYSTEM Στην προδιαγραφή A.1.1.123 προτείνουμε να αναφερθεί ο αριθμός των αιτούμενων δίσκων. Επιπλέον προτείνουμε να προστεθεί ότι “οι δίσκοι θα πρέπει να είναι από την λίστα συμβατότητας του κατασκευαστή” καθώς σε αντίθετη περίπτωση δεν θα είναι εξασφαλισμένη η συμβατότητα των προσφερόμενων δίσκων και επίσης δεν θα παρέχεται τεχνική υποστήριξη από τον κατασκευαστή</p>	<p>A.1 ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΤΕΣ - SERVERS STORAGE SYSTEM</p> <p>Η προδιαγραφή A.1.1.123 είναι:</p> <table border="1"> <tr> <td>A.1.1.123</td> <td>Packaging Content disks</td> <td>>=12TB</td> </tr> </table> <p>Δεν βλέπουμε να υπάρχει πρόβλημα με το πλήθος των δίσκων, μας αρκεί να είναι η χωρητικότητα τους πάνω από 12TB. Σε ότι αφορά την συμβατότητα, εξυπακούεται ότι θα πρέπει να υπάρχει, αλλά αφού υπάρχει σχόλιο για ασάφεια, θα προστεθεί η συμβατότητα για ποφυγή τυχόν προβλημάτων.</p>	A.1.1.123	Packaging Content disks	>=12TB
A.1.1.123	Packaging Content disks	>=12TB		
<p>SUPPORTING UPS Στην προδιαγραφή A.1.1.143, εκ παραδρομής δεν αναφαιρείται η σαϊτίηση αλλά μια ημερομηνία “11-Μαρ”. Παρακαλούμε πολύ να αντικατασταθεί από την σωστή σαϊτίηση</p>	<p>SUPPORTING UPS Αποδεκτό σχόλιο, θα γίνει διόρθωση</p>			

<p>A.2 ΕΠΙΤΡΑΠΕΖΙΟΙ -ΣΤΑΘΕΡΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ Για τα είδη A.2.3 Επιτραπέζιος Υπολογιστής Τύπου III, A.2.5 Επιτραπέζιος Υπολογιστής Τύπου IV, A.3.3 Φορητός Υπολογιστής Τύπου III, A.3.4 Φορητός Υπολογιστής Τύπου IV, A.3.5 Φορητός Υπολογιστής Τύπου V και προκειμένου να εξασφαλιστεί η προμήθεια με προϊόντα αναγνωρισμένης αξίας, υψηλής ποιότητας κατασκευής, από διεθνώς αναγνωρισμένους και επώνυμους κατασκευαστές οι οποίοι θα διασφαλίζουν τα προηγούμενα στοιχεία και θα παρέχουν εγγύηση και άμεση τεχνική υποστήριξη απευθείας στους χώρους του ιδρύματος, προτείνουμε να προστεθούν στα προϊόντα αυτά οι παρακάτω προδιαγραφές :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Τα προσφερόμενα προϊόντα να είναι επώνυμο, διεθνώς αναγνωρισμένου κατασκευαστή - Το σύνολο της προσφερόμενης σύνθεσης (Η/Υ, πληκτρολόγιο, ποντίκι,) να προέρχονται από τον ίδιο διεθνώς αναγνωρισμένο κατασκευαστή (μόνο για τα είδη A.2.3 & A.2.5). - Ο κατασκευαστής του προσφερόμενου εξοπλισμού να διαθέτει πιστοποίηση ISO9001 & 14001 ή αντίστοιχα - Πιστοποιήσεων: CE, ENERGY STAR, EPEAT, WEEE, RoHS. (Εάν η πιστοποίηση αναφέρεται στο επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή δεν απαιτείται η κατάθεσή του πιστοποιητικού.) - Εγγύηση για το σύνολο του προσφερόμενου εξοπλισμού απευθείας από τον κατασκευαστή του, χρονικής διάρκειας 3 ετών με επιτόπια (on site) υποστήριξη την επόμενη εργάσιμη ημέρα (NBD). Η προσφερόμενη εγγύηση πέρα από κωδικό εγγύησης, να πιστοποιείται και γραπτώς με τεχνική δήλωση του κατασκευαστή του εξοπλισμού. (Σε περίπτωση απουσίας των ανωτέρω η προσφορά θα αποκλείεται ως απαράδεκτη.) 	<p>A.2 ΕΠΙΤΡΑΠΕΖΙΟΙ -ΣΤΑΘΕΡΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ</p> <p>Δεν ευσταθεί νομικά απαίτηση για επώνυμο κατασκευαστή, το σχόλιο απορρίπτεται.</p> <p>Απορρίπτεται το σχόλιο περί συνόλου εξοπλισμού από τον ίδιο κατασκευαστή, δεν επηρεάζει αυτό την απόδοση του εξοπλισμού.</p> <p>Οι πιστοποιήσεις αυτές εξασφαλίζουν την ποιότητα κατασκευής του εξοπλισμού, το σχόλιο γίνεται αποδεκτό και ενσωματώνονται.</p> <p>Η προτεινόμενη εγγύηση, αφορά κυρίως μηχανήματα κατηγορίας εξυπηρετητή. Στα χαμηλότερων προδιαγραφών μηχανήματα που αφορά το A.2 ΕΠΙΤΡΑΠΕΖΙΟΙ -ΣΤΑΘΕΡΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ, αυτό ίσως δημιουργήσει προβλήματα στον ανταγωνισμό. Η συνήθης εργασιακή εγγύηση στον υπολογιστικό εξοπλισμό είναι 2 έτη, οπότε θα ενσωματωθεί απαίτηση για τα Τμήματα AI, AI1: « Εγγύηση για το σύνολο του προσφερόμενου εξοπλισμού απευθείας από τον κατασκευαστή του, χρονικής διάρκειας 2 ετών, εκτός και αν υπάρχει διαφορετική απαίτηση στις προδιαγραφές επιμέρους είδους ». Κρίνεται δε ωφέλιμο, η απαίτηση αυτή να μπει διευκρινιστικά και για το Τμήμα Β.</p>
<p>A.2.5 Επιτραπέζιος Υπολογιστής Τύπου IV Στην προδιαγραφή A.2.5.6 παρακαλούμε να διευκρινίσετε την απαίτηση "SSD μεγάλης χωρητικότητας 3.5TB (πρωτεύων + δευτερεύων)". Αν δηλαδή π.χ. θέλετε να προσφερθούν 2 δίσκοι SSD συνολική χωρητικότητας 3.5TB</p>	<p>A.2.5 Επιτραπέζιος Υπολογιστής Τύπου IV Αποδεκτό σχόλιο, θα γίνει διόρθωση.</p>

Όνομα Ειρήνη ΤΣΑΛΙΜΗ

Email itsalimi@jgc.gr

Άρθρο Σχόλιο για ΤΜΗΜΑ Β

Ημ/νία 04/03/2022

Σχόλιο 2:

ΣΧΟΛΙΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ
<p>το ΤΜΗΜΑ Β / Β.1.4 Τρισδιάστατος Σαρωτής τύπου II</p> <p>1. Σε συνέχεια της αναλυτικής μελέτης των τεχνικών προδιαγραφών και της έρευνας αγοράς του Τρισδιάστατου Σαρωτή που καλύπτει τις δοθείσες τεχνικές προδιαγραφές, επισημαίνεται ότι ο προϋπολογισμός που δίνεται στην σελίδα 5 του εγγράφου της διαβούλευσης δεν ανταποκρίνεται στις τρέχουσες τιμές της αγοράς όπως εύκολα γίνεται αυτό αντιληπτό από έρευνα στο διαδίκτυο. Η αξία αντίστοιχων συστημάτων υπολογίζεται κατά τουλάχιστον 10.000,00€ υψηλότερη, συνεπώς προϋπολογισθείσα αξία πρέπει να διαμορφωθεί στις 19.677,42€ αντί του ποσού των 9.677,42€ που θεωρούμε ότι εσφαλμένα αναγράφτηκε. Η μη αλλαγή του προϋπολογισμού αποτελεί απαγορευτικό παράγοντα για την συμμετοχή οποιουδήποτε οικονομικού φορέα στο διαγωνισμό.</p>	<p>Αποδεκτό σχόλιο</p> <p>Ενσωματώνονται τροποποιήσεις προδιαγραφών με χαμηλότερα χαρακτηριστικά</p>
<p>2. Επίσης να αφαιρεθεί η προδιαγραφή Β.1.4.13 η οποία δεν αφορά το είδος Β.1.4 και βάση χαρακτηριστικών σίγουρα δεν έχει προϋπολογισθεί.</p>	<p>Αποδεκτό. Η προδιαγραφή που περιγράφεται στο Β.1.4.13(φορητός υπολογιστής) δεν υπάρχει στις τροποποιημένες προδιαγραφές του Β1.4.</p>
<p>3. Τέλος στα πλαίσια συμμετοχής οικονομικών φορέων συνίσταται να μπορούν οι οικονομικοί φορείς να υποβάλλουν προσφορές και ανά είδος και όχι μόνο για ολόκληρο το Τμήμα. Ειδικά σε αυτό το Τμήμα Β τα είδη δεν έχουν καμία συνάφεια μεταξύ τους και θα πρέπει τουλάχιστον οι ΤΡΙΣΔΙΑΣΤΑΤΟΙ ΣΑΡΩΤΕΣ (Τύπου I και τύπου II) να αποτελέσουν ξεχωριστό τμήμα συνολικού προϋπολογισμού 43.871,07 €</p>	<p>Μη αποδεκτό σχόλιο.</p> <p>Λάβετε υπόψη εξάλλου ότι επιτρέπεται η συμμετοχή και σε Ομάδες Προμηθευτών, άρα δεν υπάρχει κανένα εμπόδιο από την τμηματοποίηση που έχει γίνει.</p>

Σχόλιο 3:

Όνομα Μπαλωμένου Παναγιώτα

Email p.balomenou@gmail.com

Άρθρο ΤΜΗΜΑ Β - ΕΙΔΗ Β.1.3 και Β.1.4

Ημ/νία 04/03/2022

ΣΧΟΛΙΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ
<p>Προδιαγραφές Β.1.3.17 και Β.1.4.13: Οι φορητές μονάδες επεξεργασίας επαγγελματικών προδιαγραφών να μην συμπεριλαμβάνονται στο Τμήμα Β καθώς δεν αποτελούν μέρος του προσφερόμενου συστήματος. Οι εν λόγω φορητές μονάδες επεξεργασίας αφενός κοστολογούνται πολύ ακριβά, αφετέρου ανήκουν στα είδη του ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΙΙΙ με τίτλο Α.3 ΦΟΡΗΤΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ. Η αφαίρεση των δύο προδιαγραφών θα εξορθολογήσει τον προϋπολογισμό, ο οποίος για το Β.1.4 είναι αισθητά και περιέργως χαμηλός</p>	<p>Αποδεκτό σχόλιο. Το Β.1.3.17 διαγράφεται, ενώ για το Β.1.4 ενσωματώνονται τροποποιήσεις προδιαγραφών με χαμηλότερα χαρακτηριστικά και η προδιαγραφή που περιγράφεται στο Β.1.4.13(φορητός υπολογιστής) δεν υπάρχει στις τροποποιημένες προδιαγραφές</p>

Σχόλιο 4:

Όνομα Κώστας Γρηγοριάδης

Email kgrigor@mls.gr

Άρθρο Γενική Παρατήρηση για την Διαβούλευση με αρ. 22DIAB000023674

Ημ/νία 04/03/2022

ΣΧΟΛΙΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ
<p>Με βάση το αρχείο της διαβούλευσης (σελ 1) αναφέρεται ότι "Προσφορές υποβάλλονται για το ένα ή περισσότερα ή και όλα τα τμήματα, απαραίτητα όμως για το σύνολο των ειδών κάθε Τμήματος"</p> <p>Ωστόσο τα τμήματα αποτελούνται είτε από είδη που δεν είναι διαλειτουργικά μεταξύ τους, είτε από εξειδικευμένο εξοπλισμό και λογισμικό διαφορετικών Οίκων Κατασκευής.</p> <p>Κατ' επέκταση και με βάση την σχετική εμπειρία, θα είναι σχεδόν ακατόρθωτο να υποβάλει προσφορά ένας προμηθευτής για το σύνολο των ειδών του Τμήματος, μιας και δεν θα είναι εφικτό να μπορεί να προμηθευτεί όλα τα είδη και να τα προσφέρει, και ταυτόχρονα να υποστηρίξει τεχνικά τον φορέα σας για το σύνολό τους.</p> <p>Προτείνουμε να μπορεί να υποβληθεί προσφορά και μεμονωμένα ανά υποκατηγορία/είδος του κάθε τμήματος προς όφελος του φορέα με σκοπό να υπάρξει συμμετοχή στην διαγωνιστική διαδικασία από προμηθευτές που εξειδικεύονται στα υπό προμήθεια είδη.</p>	<p>Το σχόλιο είναι πολύ γενικόλογο και ασαφές, αυτό που μπορούμε να απαντήσουμε είναι: Ο Διαγωνισμός απευθύνεται στην αγορά και όχι σε οίκους κατασκευής. Επιπλέον επιτρέπεται η συμμετοχή και σε Ομάδες Προμηθευτών, άρα δεν υπάρχει κανένα εμπόδιο από την τμηματοποίηση που έχει γίνει.</p> <p>Επιπλέον λόγω της διαγωνιστικής διαδικασίας οι προμηθευτές έχουν μεγάλο όγκο δουλειάς για την συμπλήρωση των προαπαιτούμενων και την συμμετοχή, άρα δεν θα ήταν αποδοτικό να τους υποβάλλουμε σε αυτή την διαδικασία για κάθε ένα είδος του διαγωνισμού.</p> <p>Συνεπώς το σχόλιο απορρίπτεται.</p>

Ο Επιστημονικά Υπεύθυνος



Μιχαήλ Παναγόπουλος

Επ. Καθηγητής ΤΤΗΕ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΕΣΠΑ & ΠΕ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

ΕΣΠΑ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΙΣΤΗΝΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΙΣΤΗΝΤΙΚΟΤΗΤΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης